

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА ТЕРРИТОРИИ ДАГЕСТАНА

*Мазанов Н.К., кандидат исторических наук, доцент,
филиал Дагестанского государственного университета в г. Дербенте*

Аннотация: в условиях объявленных правительством программ импортозамещения и обеспечения продовольственной безопасности, становятся актуальными вопросы путей развития и поддержки сельского хозяйства. Немаловажным в этом вопросе будет обращение к богатому опыту нашего недавнего прошлого, когда сельское хозяйство страны было поднято в тяжелых экономических и социальных условиях. В статье раскрываются актуальные на тот момент 30-е годы прошлого века формы организации сельского хозяйства и аграрного производства на территории Дагестана. Отмечается, большая мера зависимости развития сельского хозяйства высокогорных и предгорных территорий республики от коллективных форм производства.

Приводится описание артельной формы организации колхоза, в рамках которых объединялись все средства производства. Артели позволяли гармонично учитывать общественные и личные интересы трудящихся, что является немаловажным при ведении коллективного хозяйства.

В статье освещаются аспекты организации колхозного хозяйства в форме товариществ. Здесь отмечается наличие двух форм: земледельческих и животноводческих товариществ. В земледельческих товариществах обязательно объединялись в рамках колхоза земельные наделы и семена. Выделение в товарищество инвентаря и скота оставалось добровольным. Для вступления в животноводческое товарищество от крестьянина требовалось взнос деньгами или скотом, птицей. При этом после вступления в товарищество нуждающимся крестьянам выделялась материальная и натурная помощь.

Отдельно в статье уделяется внимание коммуна, как одной из главных форм организации коллективного хозяйства, в которой объединялись в полном объеме и средства производства, и отрасли хозяйства, и скот. Но в горных районах республики такая форма организации коллективного хозяйства распространения не получила.

Ключевые слова: Дагестан, экономика, сельское хозяйство, коллективизация, колхозы и совхозы

Введение

Труд – это главная форма существования человека в обществе. Также труд создает благоприятные условия для жизни человека, такие как материально-бытовые и культурные. Благодаря труду люди сельской местности могут применять свои творческие возможности для улучшения жизни на селе [1].

В целях улучшения жизни сельского жителя советской властью в стране гор-Дагестане были предприняты соответствующие меры – созданы первые коллективисты (члены сельскохозяйственных коммун, артели, ТОЗы-товарищества по общей обработке земли).

Жизнь на селе стала налаживаться благодаря силе коллективизма. Постепенно производительность труда увеличилась. В целом коллективизм

состоял из числа батраков и бедняков, но это не помешало объединить свои силы, возможности, имущество для общего блага и процветания.

Исходя из всего накопленного опыта, коммунары в первые десятилетия 20 века вводили новообразования по распределению отношений в социуме. Конец 20-30 годов 20 века ознаменовался постепенным переходом от уравнительности к распределению по труду в 75% коммунах, 36,4% товариществах по общей обработке земли и 52,4% артелях.

Артели

В первые десятилетия 20 века в Дагестане преобладала артельная форма организации общественного хозяйства. К этому времени из общего числа 311 колхозов, ТОЗов составило – 17,7%, артелей – 80%, коммун – 2,3%.

Таблица 1

Распределение численности колхозов по организационным формам

Форма организации	Численность	Процент, %
ТОЗы	55	17,7
Артели	249	80
Коммуны	7	2,3

Необходимо обратить особое внимание на то, что именно от коллективного производства в большей мере зависит совершенствование сельского хозяйства высокогорных и предгорных территорий республики.

Известный ученый М.И. Калинин утверждал, что основным отстоем в коллективном хозяйстве является не денежная часть, а необходимо создать такую форму колхоза, с помощью которой можно будет согласовать производство таким образом, чтобы не подчинять человека казарменному быту. В дальнейшем Центральным комитетом ВКП(б) от 5 января 1930 года было отмечено, что такой формой колхоза является сельскохозяйственная артель. В ней объединялись все главные средства производства: мертвый и живой инвентарь, хозяйственные постройки, товарно-продуктивный скот. Таким образом, за колхозником остаются все земли, инвентарь, часть скота, птица и т.д. С помощью артели удалось сочетать как общественные, так и личные интересы людей. А это самое основное в коллективном хозяйстве.

Товарищества

В 30-е годы 20 века, совместно с артелью, как мы говорили выше, развивались ТОЗы и коммуна.

Товарищества по совместной обработке земли были простыми видами колхоза.

В горном крае одновременно развивались два вида товариществ: в зерновых, сельскохозяйственных районах-товарищества по совместной обработке земли; в животноводческих-товарищества по совместному выпасу скота.

По закону товариществ по совместной обработке земли крестьянин колхозу в обязательном порядке отдавал только землю и семена, а скот и инвентарь было дело добровольным.

Специально отводились пастбища и сенокосные угодья для товариществ по совместному выпасу скота.

Для того, чтобы вступить в ТОЗ крестьянин должен был внести взнос деньгами или скотом, птицей и т.д. Из этих взносов и состояло общественное хозяйство.

Бедняки и малоимущие, которые не могли внести взнос из-за финансовых проблем в семьях, за

них это делали крестьянские комитеты взаимопомощи.

Сельскохозяйственные орудия, машины, скот, фураж, топливо, строительные материалы-все это было делом товариществ по совместному выпасу скота, они их приобретали и заготавливали. Также ТОЗы обустроивали общие скотные дворы и жилые постройки. Если крестьянин, вошедший в ТОЗ, нуждался в чем-либо, они ему помогали как материально, так и натурой.

У этих двух видов товариществ единым была только земля: пахотная и пастбищно-сенокосная. Весь инвентарь, скот, хозяйственные постройки оставались в собственности колхозника-крестьянина.

Коммуны

Одной из главных форм коллективного хозяйства была коммуна. В нее входили все средства производства, все отрасли хозяйства, а также весь скот.

В эпоху военного коммунизма, а именно в 1918-1919 гг. образовалась коммуна впервые в некоторых районах страны. Когда-то помещичьи имения, монастырские земли объединяли пролетарские слои деревни.

На самом раннем этапе коллективного хозяйства коммуна являлась самой основной формой организации общественного хозяйства. Но к сожалению, в дальнейшем ее рост стал ослабевать, особенно в период НЭПа.

Благодаря коммуне крестьянству позволялось сохранять в своем распоряжении основные средства производства, а именно скот, инвентарь и т.д. и в тоже время их ожидало хозяйственное развитие, обогащение.

В горном крае колхозы появились в период новой экономической политики, коммуны здесь не получили распространение. Лишь к 1928 году их было в республике две, а в 1930 – семь.

В дальнейшем, а именно в период развертывания массового колхозного движения коммуны вынуждены были перевестись на артельный устав, а затем и вовсе прекратили свое существование.

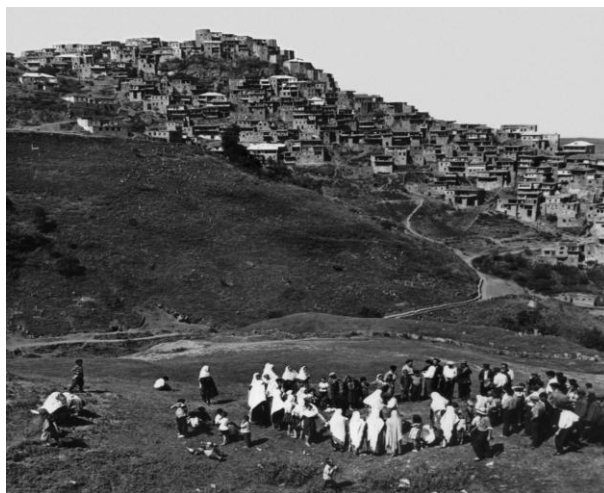


Рис. 1. Коллективная обработка прилегающих к аулу земель в одной из коммун на территории Дагестана

Здесь есть логичное объяснение – коммуна могла существовать только при высокой степени развития производственных сил сельского хозяйства, когда за счет колхоза удовлетворяются все нужды крестьян. Коммуна в ту пору не могла быть достаточно эффективна, так как были необходимы материальные возможности. Таким образом, коммуна как хозяйственная форма колхоза не получила дальнейшего роста. В Дагестане к концу 30-х гг. 20 века имелось 840 сельскохозяйственных артелей, 7 коммун и 41 производственное объединение, куда входили свыше 42 тысяч крестьян [3].

Колхозы

Образование коллективного хозяйства, вхождение крестьян в колхозы, конечно же было делом не из легких. Необходимо было найти наиболее правильные формы общественного хозяйства, приобщить крестьян к новой жизни.

В республике Дагестан опыт колхозного строя показал ряд недочетов в вопросах организации и оплаты труда колхозников.

Большинство колхозов отличалась уравнительной системой оплаты труда, часто трудовые дни начислялись вне зависимости от количества и качества уже выполненной работы. Процесс создания производственных бригад шел медленно, также как и внедрение оплаты за уже сделанную работу. Существовала проблема за размеры приусадебных участков, площади которых в одном и том колхозе были разными. Все перечисленное выше приводило к нарушению трудовой дисциплины.

В селении Ботаюрт Хасавюртовского района, где было организовано коллективное хозяйство имени Калинина: в собственности колхозников имелись приусадебные участки до 1-1,5 га, благодаря доходам с которых они могли жить довольно

хорошо, и никакого участия в общественном производстве они не принимали. Доходило до того, например, в селении Н.Ишкарты Буйнакского района некоторые колхозники нанимали и посылали людей вместо себя на работу [4, 16].

Таким образом, такой способ труда расслаблял колхозников и подрывал их трудовое рвение.

Кулачество препятствовало развитию коллективного хозяйства, высмеивало передовиков производства. Кулаки селений Кака-Шура и Дуранги Буйнакского района призывали колхозников отказаться от трудовых книжек, называя их «книжками безбожия», так как большая часть населения была безграмотной [3, 14].

Кулаки шли в колхозы для того, чтобы уничтожить изнутри это производство. К примеру, в апреле-июне 1930 года в 3-х крупных районах Южного Дагестана: Курахский, Касумкентский, Табасаранский, под руководством шейха Гаджи-Магомеда Эфенди Рамазанова вспыхнуло антиколхозное выступление. Восстание такого же характера вспыхнуло и в Хасавюртовском, Буйнакском, Махачкалинском, Кизлярском, Бабаюртовском районах [5, 7, 18].

Отметим и то, что в неравноправном положении оказались и женщины. Их труд оплачивался ниже труда мужчин.

Результаты и итоги коллективизации

За короткий промежуток времени в нагорном Дагестане произошли колоссальные изменения по развитию общественного труда. К 1940 году в республике 1170 коллективных хозяйств объединили 175,5 тысяч или 97,5% всех крестьянских дворов. Примерно 90% посевных площадей было в собственности колхозов. Показатели увеличения поголовья скота приведены в табл. 2.

Таблица 2

Увеличение численности поголовья скота

Показатель	Рост в процентах, %
Поголовье крупного рогатого скота	111
Поголовье лошадей	80,1
Поголовье овец и коз	109,6
Поголовье свиней	2000

В горных районах Дагестана за 2 года пятилетки было наделено приусадебными участками приблизительно 6600 колхозных дворов. К примеру, в трех садоводческих коллективных хозяйствах Унцукульского и некоторых хозяйствах Рутульского и Цумадинского районов очень остро чувствова-

лось нехватка земли, причем фруктовые деревья, которые росли здесь, принадлежали колхозу [6, 11].

На счету колхозов числилось большое количество сельхозтехники. Значения показателей приведены в табл. 3.

Таблица 3

Численность единиц техники

Показатель	Количество, штук
Трактора	1145
Комбайны	265
Автомшины	555

Отсюда следует, что в коллективных хозяйствах республики установилось для местных условий равенство между индивидуальным хозяйством крестьян и общественным хозяйством колхозов. Все это делалось для того, чтобы превратить сельское хозяйство республики в высокорентабельную отрасль народного хозяйства [8, 9].

Для улучшения колхозного строя в республике проводились собрания колхозников, на которых обсуждались проблемы по дальнейшему развитию и укреплению трудовой дисциплины в сельском хозяйстве. Например, колхозница из Путинского района Нурмагомедова Патимат выразила свое отношение к колхозу: «За 70 лет своей жизни я не

испытывала такой радости, как сейчас. Моя семья обеспечена всем, сын учится. Весь остаток жизни, несмотря на свой возраст, я буду работать в колхозе так, чтобы колхоз богател и жизнь колхозников становилась зажиточной» [7, 15].

Исходя из вышесказанного, можно сказать, что у трудового населения Дагестана формируется социалистическое мировоззрение, и что труд в коллективном хозяйстве вел к радикальным изменениям в духовном облике колхозного крестьянства.

Таким образом, в Дагестане до начала второй мировой войны была проведена колоссальная работа по развитию и укреплению колхозного строя.

Литература

1. Центральный государственный архив Республики Дагестан. Ф. 127-р. Оп. 1. Д. 162. Л. 40.
2. Дагестан к 15-й годовщине Октября: Стат. справочник. Махачкала, 1932. С. 26 – 27; История Дагестана. Т. 3. С. 23 – 232.
3. Коллективизация сельского хозяйства в Дагестанской АССР. 1927-1940 гг. Ч. II. С. 341.
4. Советский Дагестан за 40 лет // Стат. сб. Махачкала, 1960. С. 27, 32, 65.
5. История Дагестана. М., 1968. Т. 3. С. 317.
6. Коллективизация сельского хозяйства Дагестанской АССР. С. 307. Ч II.
7. Коллективизация сельского хозяйства Дагестанской АССР. 1927-1940 гг. Ч. II. Махачкала, 1976 С. 315; ЦТА РД. Ф. 1-п. Оп. 19. Д. 2.
8. История советского крестьянства Дагестана Махачкала, 1986 С. 200.
9. Очерки истории Дагестана. Махачкала, 1957. С. 239. Т. II.
10. Османов А.И. Ликвидация кулачества как класса в Дагестане. Махачкала, 1972. С. 148.
11. Рамазанов Х. Х., Шихсаидов А.Р. Очерки истории Южного Дагестана. Махачкала: 1964.
12. Полевой материал Н.К. Мазанаева (со слов старожилов сел. Агула)
13. Рамазанов Х.Х. Крестьянская реформа в Дагестане. УЗ ИИЯЛ, в. 2, Махачкала, 1957
14. Мазанаев Н.К. Дагестанское село в 20-30 гг. XX века: модернизационные процессы в социально экономической жизни. Учебное пособие по спецкурсу. Махачкала: АЛЕФ, 2014. – 118 с.
15. Мазанаев Н.К. История социальных отношений агулов в XIX – начале XX в.в. // Успехи современной науки. 2016. Т. 2. №7. С. 141 – 144.
16. Мазанаев Н.К. О преподавании истории Дагестана // Успехи современной науки и образования. 2017. №9. С. 130 – 132.

17. Мазанаев Н.К. Сохранение национальной самобытности агульского языка // *Успехи современной науки и образования*. 2017. №7. С. 74 – 76.

18. Мазанаев Н.К. Правовые нормы ислама // *Современный ученый*. 2017. №5. С. 417 – 419.

References

1. *Central'nyj gosudarstvennyj arhiv Respubliki Dagestan. F. 127-r. On. 1. D. 162. L. 40.*
2. *Dagestan k 15-j godovshchine Oktyabrya: Stat. spravochnik. Mahachkala, 1932. S. 26 – 27; Istoriya Dagestana. T. 3. S. 23 – 232.*
3. *Kollektivizaciya sel'skogo hozyajstva v Dagestanskoj ASSR. 1927-1940 gg. CH. I. S. 341.*
4. *Sovetskij Dagestan za 40 let // Stat. sb. Mahachkala, 1960. S. 27, 32, 65.*
5. *Istoriya Dagestana. M., 1968. T. 3. S. 317.*
6. *Kollektivizaciya sel'skogo hozyajstva Dagestanskoj ASSR. S. 307. CH II.*
7. *Kollektivizaciya sel'skogo hozyajstva Dagestanskoj ASSR. 1927-1940 gg. CH.I. Mahachkala, 1976 S. 315; CTA RD. F. 1-p. Op. 19. D. 2.*
8. *Istoriya sovetskogo krest'yanstva Dagestana Mahachkala, 1986 S. 200.*
9. *Oчерки istorii Dagestana. Mahachkala, 1957. S. 239. T. II.*
10. *Osmanov A.I. Likvidaciya kulachestva kak klassa v Dagestane. Mahachkala, 1972. S. 148.*
11. *Ramazanov X. X., SHihsaidov A.R. Oчерки istorii YUzhnogo Dagestana. Mahachkala: 1964.*
12. *Polevoj material N.K. Mazanaeva (so slov starozhilov sel. Agula)*
13. *Ramazanov X.X. Krest'yanskaya reforma v Dagestane. UZ IIYAL, v. 2, Mahachkala, 1957*
14. *Mazanaev N.K. Dagestanskoe selo v 20-30 g.g. XX veka: modernizacionnye processy v social'no ekonomicheskoy zhizni. Uchebnoe posobie po spekursu. Mahachkala: ALEF, 2014. – 118 s.*
15. *Mazanaev N.K. Istoriya social'nyh otmoshenij agulov v HIH – nachale HKH v.v. // Uspekhi sovremennoj nauki. 2016. T. 2. №7. S. 141 – 144.*
16. *Mazanaev N.K. O prepodavanii istorii Dagestana // Uspekhi sovremennoj nauki i obrazovaniya. 2017. №9. S. 130 – 132.*
17. *Mazanaev N.K. Soхранenie nacional'noj samobytnosti agul'skogo yazyka // Uspekhi sovremennoj nauki i obrazovaniya. 2017. №7. S. 74 – 76.*
18. *Mazanaev N.K. Pravovye normy islama // Sovremennyj uchenyj. 2017. №5. S. 417 – 419.*

ECONOMIC FORMS OF ORGANIZATION OF AGRICULTURE IN DAGESTAN

Mazanaev N.K., Candidate of Historical Sciences (Ph.D.), Associate Professor, Dagestan State University in Derbent

Abstract: in the conditions of import substitution and food security programs announced by the government, the issues of ways of development and support of agriculture become urgent. Important in this matter will be the appeal to the rich experience of our recent past, when the country's agriculture was raised in difficult economic and social conditions. The article reveals the actual at that time 30-ies of the last century forms of organization of agriculture and agricultural production in the territory of Dagestan. It is noted that a large measure of the dependence of the development of agriculture in the highlands and foothills of the Republic on collective forms of production.

The article describes the collective farm organization form in which all means of production were united. The farm was allowed to harmoniously balance public and private interests of the workers, which is important in the conduct of collective farms.

The article highlights the aspects of collective farm organization in the form of partnerships. There are two forms: agricultural and livestock associations. In agricultural associations, land plots and seeds were necessarily united within the framework of the collective farm. The allocation in the partnership inventory and livestock remained voluntary. To join the livestock partnership from the peasant was required to contribute money or cattle, poultry. At the same time, after joining the partnership, material and in-kind assistance was allocated to needy peasants.

Separately, the article pays attention to communes as one of the main forms of collective economy organization, in which the means of production, branches of economy, and cattle were United in full. But in the mountainous regions of the Republic this form of organization of collective economy has not been widespread.

Keywords: Dagestan, economy, agriculture, collectivization, collective and state farms