

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ВЕКТОР МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Сокира Т.С., кандидат экономических наук, доцент,

Ибраимова А.Б.,

Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы

Аннотация: в настоящей работе проведен теоретический и фактологический анализ инклюзивного образования в социальном контексте, что позволило расширить научно-методические представления о данном понятии.

Определены пути повышения потенциала, данного социального института. Кроме того, рассматриваются вопросы «человеческого капитала». Обозначаются контуры политики инклюзии в пределах роста человеческого капитала, пути повышения эффективности на ядре государственного сотрудничества с бизнесом и гражданским обществом. Анализируются барьеры, которые в настоящее время мешают полной реализации поставленных задач.

Научная и практическая значимость работы состоит в конкретизации путей улучшения системы инклюзивного образования. Методологической базой исследования послужили труды классиков психологии и современных исследователей инклюзивного образования. Ценность работы заключается в том, что расширены возможности концептуального подхода, который будет более гибким для удовлетворения различных потребностей в обучении. Данное исследование может быть полезным отраслевым и государственным теоретикам и практикам, изучающим эффективное преподавание и обучение в результате внедрения инклюзивного образования.

Ключевые слова: инклюзивное образование, человеческий капитал, инклюзивная политика, концепция, государство и бизнес

Введение

Функцией инклюзивного образования является стремление развивать четкую методологию, которая имеет направленность на равнодоступное участие детей в образовательной системе и в целом в социально-правовом обществе. Базовым понятием, является признание что все дети без исключения – это есть индивидуумы с разным уровнем внутренних и внешних потребностей в процессе обучения.

В рамках инклюзивного образования, необходимы конкретные разработки подходов в преподавании и обучении, которые могли бы быть более гибкими и имеющие цель удовлетворить различные потребности в обучении. Если преподавание будет более гибким и совершенным, то и процесс обучения будет более эффективным как результат ощутимых изменений, это стало бы большой победой для детей, в том числе и детей с особыми потребностями.

Вышеизложенные обстоятельства обуславливают актуальность темы и определяются общим интересом и потребностью к изученности данной категории, несмотря на то что она имеет богатую традицию исследования. В своем становлении инклюзивное образование прошла несколько этапов развития, однако отличается содержанием и

требует адаптацию к современным реалиям развития Казахстана.

В качестве объекта исследования мы определили исторические, теоретические и практические аспекты инклюзивного образования. Предметом исследования являются подходы, технологии и методы в инклюзивном образовании.

Цель исследования заключается в актуализации рассмотренного опыта инклюзивного образования как фактор формирования инклюзивного образования в Республике Казахстан.

Гипотеза исследования: ученик, имеющий ограниченные возможности здоровья, может быть так же способен и талантлив, как и его сверстник, не имеющий проблем со здоровьем, но обнаружить свои дарования, развить их, приносить с их помощью пользу обществу ему мешает неравенство возможностей в социальной адаптации.

Материалы и методы

Методы исследования. Методом исследования является изучение философской, социологической, психолого-педагогической и учебно-методической литературы, логико-исторический анализ исследуемой проблемы, сравнительно-сопоставительный анализ подходов к обучению детей с ограниченными возможностями здоровья, изучение и обобщение

существующего опыта в сфере инклюзивного образования в Казахстане.

Методологической основой исследования послужили как общенаучные, так и специальные методы научного познания.

Обзор литературы

В процессе решения поставленной задачи проведен анализ различных сложившихся концептуальных представлений и взглядов ученых на инклюзивное образование. Базой для обоснования послужили труды многих авторов. В частности, работы зарубежных ученых Р. Keiler, L. Mecacci, G.S Becker и др. Стран ближнего зарубежья – труды Жигуновой Г.В. Кузьмичевой Т.В., Попонина Д.В. Среди отечественных авторов базой для рассуждений стала работа Ж.Г. Жанбирова, Ш.М., Кантарбаевой, З.Ж. Турсынбековой.

Результаты обсуждения

10 июня 1994 года, в Испании была принята Саламанская декларация о принципах, политике и практической деятельности в сфере образования лиц с особыми потребностями. Где участники и стороны обозначили следующие принципы:

- любой ребенок вправе получать образование и поддерживать уровень знаний.

- любой ребенок по-своему особенен и уникален и соответственно имеет способности и потребности в учебе.

- необходима разработка системы, где можно было бы выполнять образовательные программы, чтобы обращать внимание на разнообразие особенностей в контексте потребности.

- лица с особыми потребностями в сфере образования должны иметь возможность доступа к получению образования в обычных школах. Обычные школы должны создать все необходимые условия, на базе педагогических методик ориентированных на удовлетворение их нужд.

- школы с традиционной системой обучения и имеющие инклюзивную ориентацию, являются более эффективными инструментами в недопущении дискриминационных воззрений и создания благоприятной среды в общинах.

Инклюзивное образование базируется на восьми принципах:

- В независимости от способностей и уровня достижения каждый человек ценен по-своему.

- Каждый отдельный человек, имеет способность мыслить и чувствовать.

- Человек имеет право быть услышанным и общаться.

- Люди нуждаются в общении друг с другом.

- Истинное образование как основа взаимоотношений.

- Люди нуждаются во взаимоподдержке и в дружбе со сверстниками.

- Достижение прогресса на основе понимания между обучающимися и обучающими.

- Обеспечение разнообразия в социуме.

- Усиление разнообразия в жизни человека, как устойчивость его разносторонности.

В этой связи отмечается, что приоритетом современной образовательной политики, может выступать повышение уровня качества образования при равном доступе для любых категорий граждан, их социализация вне зависимости от их психофизического состояния [9].

Если обратиться к истокам, то советско-российский педагог, психолог Выгодский Л.С. (1896-1934) обращал внимание на проблему доступа, к образованию детей инвалидов. Он высказывал мнение, что в системе обучения ребенок инвалид, не должен исключаться из общества сверстников с нормальным развитием [14].

И действительно при важности и достоинствах коррекционных школ, есть главный недостаток – это замыкание ребенка в узкий круг школьного коллектива, где вместе с ним обучаются такие же дети со «специальным развитием». К сожалению, в настоящее время в нашем обществе, если допустить детей со «специальным развитием» к обычным детям, то на выходе мы получим замкнутое мироустройство, где внимание других, будет обращено к дефекту таких детей и фиксация их недостатков.

Также необходимо подчеркнуть, что Инклюзивное образование не может развиваться в обществе, где будут происходить признания. В своем труде Жигунова Г.В. доказывает, что молодые люди с инвалидностью, имеют желание получать образование [8]. Всё это можно связать с возможностью и привлекательностью получения обучения с социальной идентификацией.

Считаем необходимым, связать вопросы инклюзивного образования, с проблемами развития человеческого капитала, во взаимосвязи с повышением уровня жизни, решением задач по модернизации в области образования. Такая взаимосвязь анализируется с концепцией инклюзивного развития. Инклюзия (от лат. – включение, включать, включаться) – это система вовлеченности и участия в той или иной сфере, дающий возможность и позволяющий человеку, группам людей и всем слоям общества равноправно принимать участие не только в общественной жизни, но и в производственной сфере в контексте принятия решений.

В настоящее время понимания термина «инклюзивность» широко применяется в различных формах.

Если исходить из мнения одного из авторов, то данное понятие выражает: «две базовые идеи»:

1. Возможность, которая создается экономическим ростом, должна быть открытой обществу.

2. Уровень неравенство доходов и доступа к базовым услугам, должны быть ограничены приемлемыми пределами [11].

В данном случае, мы исходим не только из ядра понятия «инклюзивное образование», а уже ведем речь об обособленности целей политики государства и возможности сочетать предел развития человеческого капитала, с улучшением качества жизнедеятельности в рамках проблемы государственного управления, сконструированного на основах взаимодействия, с бизнесом и просто гражданским обществом.

Например, автор работы высказывает мнение, что человек реализуя капитализацию своих знаний, возможности по выстраиванию в происходящих в обществе процессов способных обеспечить интеллектуальными физическими ресурсами в рамках своей профессионально-квалификационной и политической карьеры [10].

Международная практика свидетельствует, что во многих государствах власти добиваются значи-

тельных успехов, благодаря использованию «инклюзии» на основе капитала человечества, путем введения координируемых и регулируемых институтов взаимодействия [4].

Основываясь на практической теории человеческого капитала, сформирована парадигма развития США, государств ЕС. В этих странах путем различных исследований определены четкие критерии территориальных и региональных показателей неравенств доходов качественных признаков образованности, здоровья, роста населения и результативностью уровня труда [13].

Сегодня мы можем говорить о новой парадигме социально-экономического и политического развития, которая может, основана на интенсивном использовании «людского капитала». Необходимо отметить, что существующие модели и механизмы экономического и социального роста, мягко говоря, не эффективны и неспособны работать для повышения качества жизни граждан. Модели должны были играть главенствующую роль для использования человеческих ресурсов в управлении и инклюзивной политике.

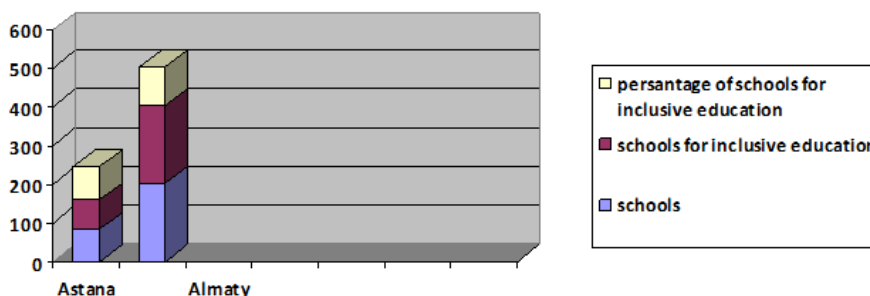


Рис. 1. Доля дневных государственных общеобразовательных школ, подведомственных МИО, создавших условия для инклюзивного образования

Таблица 1

Численность учащихся, охваченных инклюзивным образованием в общеобразовательных организациях

Регион	всего детей с ограниченными возможностями в развитии от 7 до 18 лет по региону	численность учащихся, охваченных инклюзивным образованием в общеобразовательных организациях
Акмолинская	2 775	2 147
Актюбинская	3 490	585
Алматы	7 436	797
Атырауская	3520	421
ЗКО	4104	2090
Жамбылская	4650	1046
Карагандинская	5113	957
Костанайская	8639	3485
Кызылординская	4890	749
Мангыстауская	2169	218
ЮКО	27195	3033
Павлодарская	3053	1200

Продолжение таблицы 1

СКО	3152	969
ВКО	11877	2861
г. Астана	4878	978
г. Алматы	5669	2404

Источник: данные НОБД

Государство может и способно сыграть ведущую роль в инклюзивном развитии. Значение может, выражаться не только в банальном перераспределении потенциала экономико-социального роста, но и в обеспечении учреждения институтов в тесной увязке между государственной экономикой и обществом. Социальный и экономический прогресс может быть очевидным, тогда когда мы можем наблюдать увеличение внутреннего валового продукта страны с попутным ростом индекса человеческого развития.

Таким образом, человеческий капитал – это прямо подвижная субстанция, обладающая ценностью в качестве блага длительного применения и в зависимости от различных факторов, может изменять различные социально-экономические и производственные факторы, исходя из спросов и потреблений.

То есть человеческий капитал, является благом, для нескольких категорий – индивид и социальные группы в контексте хозяйствующих государственных структур и в целом общества. П. Бурдые, описывал социально-политическую жизнь, ставил акцент на логических системах спросов и предложений, подчеркивал о случаях, когда капитал неравномерно распределялся между различными субъектами, когда отдельные группы имели привилегированный статус [5].

Страны, пережившие или переживающие трансформационные процессы, в том числе и Казахстан, нуждаются в новой концепции ЧК, которая стала бы эффективным инструментом не только теории, но и активных социально-экономических преобразований [7].

Человеческий капитал можно разделить на персональный, общий, государственный, а также классифицировать по типам:

- 1) Общий – который включает в себя уровень знаний, умения и навыки;
- 2) Специфический – навыки и способности, полученные в различных условиях;
- 3) Созидательный – который в полной мере демонстрирует, полезную отдачу от вложенных в него инвестиционных капиталов;
- 4) Отрицательный или разрушительный – это часть человеческого капитала, не дающая какой-либо полезной отдачи для общества, препятствующая росту качества жизни населения, развитию личности и общества.

Представители из слоев разрушающих естественный человеческий капитал: коррупционеры, казнокрады, лодыры – бездельники и лица совершающие преступления. Отрицательный человеческий капитал носит негативные традиции функционирования национальных и гражданских институтов, в предоставлении различных услуг – которое заключается в лжевоспитании, лжеобразовании и в псевдонауке.

Выводы

Таким образом, Инклюзия – это процесс увеличения степени прямого участия каждого учащегося в социально-академической жизни общеобразовательного учреждения. На основе Инклюзии мы можем активно призывать к реструктуризации школьной жизни, форматированию внутренних норм и правил, для полного восприятия многообразия и разнохарактерности учеников, учитывая их личные особенности и потребности. Инклюзия прямым образом касается всех участников школьного процесса, и включает в свою структуру не только социально-уязвимых категорий, но и детей инвалидов.

Инклюзивное образование, должно быть ориентировано на совершенствование школьной системы, вовлекая всех участников данного процесса – учеников, учителей и в целом различных работников образовательной системы. Нам необходимо исходить из того, что многообразие и разнообразие детей не является проблемой, требующей безотлагательного решения, а важным ресурсом, который необходимо применять в образовательном процессе. Не стоит исключать что Инклюзия само по себе преследует тесные и близкие дружеские отношения между школами и обществом. Инклюзивное обучение – это развитие доступности образования для отдельно взятого школьника формирование процессов обучения со стабильными целями направленных на ликвидацию барьеров и попутной поддержкой для раскрытия имеющегося потенциала.

Мы должны обеспечить доступность качественного образования «для всех» и «для каждого» – индивидуальные занятия гибкие удобные учебные планы и учебные траектории, когда у всех будет ощущение, что общество может помочь преодолеть барьеры. Применив в

совокупности вышеизложенные моменты, мы можем определить потенциал направленности инклюзивного образования, когда дети с ограниченными возможностями здоровья, могли бы раскрыть свои социальные возможности.

Как нами отмечалось выше, Инклюзивный подход в целом способен развить потенциал человеческого капитала стать важнейшим объектом и системным институтом нашего времени что может способствовать преодолеть экономическую отсталость, увеличить производительность труда, создать условия, для повышения активности граждан, их ответственности.

Вышеизложенное позволяет заключить, что

наша образовательная система нуждается в прямом развитии человеческого капитала, источников и ресурсов более чем достаточно. Прогресс может быть ориентирован на среднюю и долгосрочную перспективу. В международном сообществе существуют различные группы населения государств, где их социально-экономическое положение находится на крайне низком уровне и в провальном положении человеческого интеллекта. Если мы будем двигаться, чётко обозначенными путями и актуализируем указанные нами проблемы, то придем к росту человеческого потенциала и соответственно человеческого капитала в контексте инклюзивной политики.

Литература

1. Беккер Г.С. Нобелевская лекция: экономический способ взглянуть на поведение // Журнал политической экономии. 1993. №101 (3). С. 385 – 409.
2. Беккер Г.С., Чизвик Б.Р. Образование и распределение заработка // Американский экономический обзор. 1966. №56 (1/2). Р. 358 – 369.
3. Белл Д. Приход постиндустриального общества: предприятие по социальному прогнозированию. Нью-Йорк: основные книги. 1999 (1973).
4. Бут Т., Энскоу М. Показатели инклюзии: практическое пособие / под ред. М. Вогана; пер. с англ. 2-е изд. М.: Центр исследований в области инклюзивного образования. 2013. С. 123 – 125.
5. Бурдые П. Социология политики (пер. с фр.). 1993. М.: Socio-Logos; 336-339.
6. Стиглер Дж. Государство и гражданин: пер с англ. Н.В. Автономовой. М.: Изд-во Института Гайдара. 2017. С. 333 – 336.
7. Жанбирова Ж.Г., Кантарбаева Ш.М., Турсынбекова З.Ж. К вопросу развития человеческого капитала в Казахстане // Известия Национальной Академии наук Республики Казахстан. 2012. №2. С. 82 – 85.
8. Жигунова Г.В. Социальная идентичность лиц с ювенальной инвалидностью: монография. Saint-Louis, MO: Publishing House «Science & Innovation Center». 2012. С. 205 – 208.
9. Кузьмичева Т.В., Афонькина Ю.А. Актуальные проблемы инклюзивного образования и пути их решения (на примере Мурманской области) // Образование и эпоха (актуальная научная парадигма): коллективная монография / под общ. ред. проф. Т.И. Липич. Книга 1. Житомир; М.; Воронеж, 2014. С. 330 – 332.
10. Попонов Д.В. Понятие человеческого капитала в политике. Человеческий капитал российских политических элит: Политико-психологический анализ: коллективная монография / под ред. Е.Б. Шестопал, А.В. Селезневой). М.: РАПН, РОССПЭН., 2012.
11. Спенс М. Следующая конвергенция. Будущее экономического роста в мире, живущем на разных скоростях. М.: Изд-во Института Гайдара. 2013. С. 336.
12. Сморгун Л.В. 2017. Государство, сотрудничество и инклюзивный рост // Власть. №11. С. 22 – 30.
13. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее: пер. с англ. М.: Классика – XXI век, 2011. 432 с.
14. Кейлер П. История социального конструирования «культурно-исторического». В Ясницком А. (ред.), Ставящем под сомнение наследие Выготского: научная психология или героический культ. Нью-Йорк и Лондон: Роутлидж. 2018.
15. Мекаччи Л., Ясницкий А. Редакционные изменения в трех русских изданиях Л.С. Выготского «Мышление и речь» (1934, 1956, 1982): к авторитетному и окончательному английскому переводу книги // Психологический журнал Международного университета природы, общества и человека «Дубна». 2011. №4. С. 159 – 187.
16. Сена А. Развитие как свобода. Оксфорд: Оксфордский университет. 1999.
17. Струмилин С.Г. Очерки экономической истории России и СССР. Москва: Наука, 1966
18. Шульц Т.В. Формирование капитала путем образования // Журнал политической экономии. 1960. №68 (6). С. 571 – 583.
19. Шульц Т.В. Инвестиции в человеческий капитал // Американский экономический обзор. 1961. №51 (1). С. 1 – 17.

References

1. Bekker G.S. Nobelevskaya lekcija: ekonomicheskij sposob vzglyanut' na povedenie // ZHurnal politicheskoy ekonomii. 1993. №101 (3). С. 385 – 409.
2. Bekker G.S., CHizvik B.R. Obrazovanie i raspredelenie zarabotka // Amerikanskij ekonomicheskij obzor. 1966. №56 (1/2). P. 358 – 369.
3. Bell D. Prihod postindustrial'nogo obshchestva: predpriyatие po social'nomu prognozirovaniyu. N'yu-Jork: osnovnye knigi. 1999 (1973).
4. But T., Enskou M. Pokazateli inklyuzii: prakticheskoe posobie / pod red. M. Vogana; per. s angl. 2-e izd. M.: Centr issledovanij v oblasti inklyuzivnogo obrazovaniya. 2013. S. 123 – 125.
5. Burd'e P. Sociologiya politiki (per. s fr.). 1993. M.: Socio-Logos; 336-339.
6. Stigler Dzh. Gosudarstvo i grazhdanin: per s angl. N.V. Avtonomovoj. M.: Izd-vo Instituta Gajdara. 2017. S. 333 – 336.
7. ZHANbirov ZH.G., Kantarbaeva SH.M., Tursynbekova Z.ZH. K voprosu razvitiya chelovecheskogo kapitala v Kazahstane // Izvestiya Nacional'noj Akademii nauk Respubliki Kazahstan. 2012. №2. С. 82 – 85.
8. ZHigunova G.V. Social'naya identichnost' lic s yuvenal'noj invalidnost'yu: monografiya. Saint-Louis, MO: Publishing House «Science & Innovation Center». 2012. С. 205 – 208.
9. Kuz'micheva T.V., Afon'kina YU.A. Aktual'nye problemy inklyuzivnogo obrazovaniya i puti ih resheniya (na primere Murmanskoy oblasti) // Obrazovanie i epoha (aktual'naya nauchnaya paradigma): kollektivnaya monografiya / pod obshch. red. prof. T.I. Lipich. Kniga 1. ZHitomir; M.; Voronezh, 2014. S. 330 – 332.
10. Poponov D.V. Ponyatie chelovecheskogo kapitala v politike. CHelovecheskij kapital rossijskih politicheskikh elit: Politiko-psihologicheskij analiz: kollektivnaya monografiya / pod red. E.B. SHestopal, A.V. Seleznevoj). M.: RAPN, ROSSPEN., 2012.
11. Spens M. Sleduyushchaya konvergenciya. Budushchee ekonomicheskogo rosta v mire, zhivushchem na raznyh skorostyah. M.: Izd-vo Instituta Gajdara. 2013. S. 336.
12. Smorgunov L.V. 2017. Gosudarstvo, sotrudnichestvo i inklyuzivnyj rost // Vlast'. №11. S. 22 – 30.
13. Florida R. Kreativnyj klass: lyudi, kotorye menyayut budushchee: per. s angl. M.: Klassika – XXI vek, 2011. 432 s.
14. Kejler P. Istoriya social'nogo konstruirovaniya «kul'turno-istoricheskogo». V YAsnickom A. (red.), Stavyashchem pod somnenie nasledie Vygotskogo: nauchnaya psihologiya ili geroicheskij kul't. N'yu-Jork i London: Routlidzh. 2018.
15. Mekachchi L., YAsnickij A. Redakcionnye izmeneniya v trekh russkih izdaniyah L.S. Vygotskogo «Myshlenie i rech'» (1934, 1956, 1982): k avtoritetnomu i okonchatel'nomu anglijskomu perevodu knigi // Psihologicheskij zhurnal Mezhdunarodnogo universiteta prirody, obshchestva i cheloveka «Dubna». 2011. №4. S. 159 – 187.
16. Sena A. Razvitie kak svoboda. Oksford: Oksfordskij universitet. 1999.
17. Strumilin S.G. Ocherki ekonomicheskoy istorii Rossii i SSSR. Moskva: Nauka, 1966
18. SHul'c T.V. Formirovanie kapitala putem obrazovaniya // ZHurnal politicheskoy ekonomii. 1960. №68 (6). S. 571 – 583.
- SHul'c T.V. Investicii v chelovecheskij kapital // Amerikanskij ekonomicheskij obzor. 1961. №51 (1). S. 1 – 17.

INCLUSIVE EDUCATION AS A STRATEGIC VECTOR OF EDUCATION MODERNIZATION

*Sokira T.S., Candidate of Economic Sciences (Ph.D.), Associate Professor,
Ibraimova A.B.,
Kazakh National University named after al-Farabi, Kazakhstan, Almaty*

Abstract: a theoretical and factual analysis of inclusive education in a social context is carried out in the present work, which made it possible to expand the scientific and methodological understanding of this concept.

The ways of increasing the potential of this social institution are determined. In addition, issues of "human capital" are considered. The outlines of the policy of inclusion within the growth of human capital, ways of increasing efficiency at the core of state cooperation with business and civil society are indicated. The barriers that currently prevent the full implementation of the tasks are analyzed.

The scientific and practical significance of the work consists in specifying ways to improve the system of inclusive education. The methodological basis of the study was the works of the classics of psychology and modern researchers of inclusive education. The value of the work lies in the fact that the possibilities of the conceptual approach are expanded, which will be more flexible to meet the various needs for training. This study may be useful to industry and government theorists and practitioners who study effective teaching and learning as a result of the implementation of inclusive education.

Keywords: inclusive education, human capital, inclusive policy, concept, government and business