

РЕГУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИЙ ВО ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ ЕАЭС: ТАМОЖЕННЫЙ АСПЕКТ

*Алексеева Е.В., кандидат экономических наук, доцент,
Ахмедзянов Р.Р., кандидат экономических наук, доцент,
Петухова В.В.,
Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского*

Аннотация: на современном этапе развитие инновационных технологий является важнейшим условием увеличения потенциала страны и общества в различных сферах жизнедеятельности. Производство и торговля высокотехнологичными товарами – это область, способная успешно справляться с такими проблемами, как экономические спады, обеспечивать структурную перестройку рынка, насыщать его конкурентоспособной продукцией. В настоящее время принимаются активные меры, направленные на совершенствование и развитие инновационного потенциала страны. Эти меры находят отражение в законодательстве и направлены на создание благоприятных условий для реализации инвестиционных и инновационных проектов, а также эффективного использования импортных технологий и оборудования. Несомненно, такая политика должна быть продуманной и рациональной, только в этом случае наша страна сможет догнать технологически развитые страны и избавиться от сырьевой зависимости. Эффективная таможенная политика может оказать положительное влияние на инновационное развитие государств-членов ЕАЭС. В данной статье проведен анализ внешней торговли высокотехнологичной продукцией и операций с давальческим сырьем для изготовления высокотехнологичной продукции в рамках ЕАЭС, проанализированы проблемы, связанные с разработкой и дополнением системы технического регулирования, описаны основные недостатки таможенного регулирования в области торговли инновациями в рамках ЕАЭС, делается вывод о необходимости совершенствования в указанной сфере.

Ключевые слова: Евразийский экономический союз, высокотехнологичная продукция, система технического регулирования, таможенное регулирование

Евразийский экономический союз (ЕАЭС) был создан в ходе региональных экономических интеграционных процессов в 2014 году (Евразийский экономический союз 2014). ЕАЭС обеспечивает свободное движение товаров, услуг, капитала и рабочей силы, а также скоординированную, согласованную и единую экономическую политику.

В исследовании использованы основополагающие официальные документы, связанные с созданием и функционированием ЕАЭС, в том числе Договор о ЕАЭС (29 мая 2014 г.), Договор о Таможенном кодексе ЕАЭС (04 апреля 2017 г.), Единый таможенный тариф ЕАЭС (КТ ЕАЭС) (18 октября 2016 г.) и другие.

Отставание России в объемах товарного экспорта высокотехнологичных секторов экономики от промышленно развитых стран является одной из основных проблем при переходе к высокоструктурированной экономике, обеспечивающей высокие темпы роста.

Развитие высокотехнологичных отраслей промышленности и увеличение доли их продукции в поставках на международные рынки в условиях неблагоприятной экономической конъюнктуры в настоящий момент являются одними из приоритетных направлений, как на национальном, так и на уровне стран ЕАЭС [2].

Нынешний этап евразийской интеграции требует перехода к следующему, более глубокому этапу увеличения добавленной стоимости за счет наднационального сотрудничества. Сотрудничество в области науки, технологий и инноваций – это области, в которых можно достичь принципиально нового качества и уровня интеграции. Создание «территории инноваций» и продвижение научно-технических достижений являются одними из ключевых целей развития ЕАЭС на период до 2025 года [4].

Для активизации научно-технического сотрудничества в рамках ЕАЭС необходимы специальные инструменты и механизмы таможенного взаимодействия, а также адекватная правовая база и новые идеи.

Экономика, основанная на знаниях, играет все более важную роль в международном развитии, опираясь на научно-техническую политику. Государства-члены ЕАЭС имеют одинаковые приоритеты в этой области [5].

На уровне ЕАЭС было одобрено множество документов, но эта конкретная сфера недостаточно освещена; должна быть разработана матрица сотрудничества в области науки и технологий путем объединения соответствующих документов национального уровня для определения общих интересов и выработки совместной стратегии.

Создание «инновационной территории» ЕАЭС должно поддерживаться шагами, направленными на ускоренное внедрение цифровой повестки дня ЕАЭС.

В 2018 году Россия предложила создать систему форсайта S & T на уровне ЕАЭС; эта инициатива была поддержана большинством государств-членов.

Таможенные сборы – это налог, который усложняет совместную технологическую деятельность и тем самым может препятствовать иностранным инвестициям, связанным с импортом высокотехнологичного оборудования. Поскольку порядка 35% российского бюджета зависит от сборов пошлин на импорт и экспорт, таможенная служба имеет значительное политическое влияние.

В целом импортные пошлины могут достигать 30% от расчетной стоимости (хотя в особых случаях применяется ставка в размере 250%). В любом конкретном случае тариф зависит от вида товара, правового статуса импортера (российская компания, представительство западной фирмы, совместное предприятие), того, предназначены ли товары для использования импортером или кем-то еще, а также от конечного пункта назначения товара, например научно-исследовательского объекта в свободной экономической зоне [1].

Операции с давальческим сырьем, как правило, совершаются процедурами «переработка на таможенной территории» и «переработка вне таможенной территории». Отличительной особенностью давальческой переработки для стран ЕАЭС является то, что эти таможенные процедуры предусматривают освобождение участников сделки от уплаты ввозных и вывозных пошлин, а также то, что применяется нулевая ставка НДС. При осуществлении производственного процесса переработки таможенные органы при проведении таможенного контроля уполномочены подтвердить, что продукция, подлежащая вывозу, изготовлена именно из определенного в контракте давальческого сырья [6].

Толлинговые операции активно применяются в алюминиевой промышленности России, атомной промышленности и нефтегазовом секторе. Причиной этому является недостаток оборотных средств в условиях кризиса неплатежей, а так же высокие ставки банковского процента за кредиты, необходимые для закупки сырья. Операции на основе давальческой переработки сырья сегодня широко распространены в зернопереработке, легкой и пищевой промышленности. Потенциально такая схема востребована в таких отраслях, как легкая промышленность, автомобилестроение, железнодорожное вагоностроение, авиа- и судостроение. Переработка давальческого сырья (толлинга) по-

лучило масштабное применение на Саянском алюминиевом заводе, который перерабатывает предоставленное сырье, а затем поставляет на экспорт готовую алюминиевую продукцию.

Кроме того, Минпромторгом России актуализируется перечень высокотехнологичной продукции, в отношении которой осуществляется предоставление субсидий из федерального бюджета, утвержденный приказом Минпромторга России от 23 июня 2017 г. №1993.

Утверждение единого перечня кодов ТН ВЭД ЕАЭС высокотехнологичной продукции предусмотрено паспортом национального проекта (программы) «Международная кооперация и экспорт» [7].

Проект документа предполагает утверждение дополненного Перечня кодов высокотехнологичной продукции в соответствии с единой товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза, в отношении которой осуществляется предоставление субсидий из федерального бюджета российским организациям на компенсацию части затрат на транспортировку товаров в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 26 апреля 2017 г. №496 «О предоставлении субсидий из федерального бюджета российским организациям, в том числе организациям автомобилестроения, сельскохозяйственного машиностроения, транспортного машиностроения и энергетического машиностроения, на компенсацию части затрат на транспортировку продукции».

Если товары, ввозимые на территорию России, перечислены в пункте 7.1 решения Комиссии Таможенного союза от 27 ноября 2009 года № 130 «О едином таможенно-тарифном регулировании Евразийского экономического союза», как правило, их ввоз осуществляется в целях реализации действующих социально значимых программ и исключает их использование на территории других государств – членов ЕАЭС. Сюда, в частности, относятся:

- оборудование, включая машины, механизмы, материалы, входящие в комплект поставки, комплектующие изделия (за исключением подакцизных), ввозимые в счет кредитов, предоставленных иностранными государствами и международными финансовыми организациями;

- технологическое оборудование (комплектующие и запчасти к нему), сырье и материалы, ввозимые для исключительного использования на территории России в рамках реализации инвестиционного проекта, соответствующего

приоритетному виду деятельности (сектору экономики) по российскому законодательству.

За последние десять лет Российская Федерация и Евразийский экономический союз (ЕАЭС) построили систему технического регулирования, напоминающую новую законодательную базу Европейского Союза, причем многие технические регламенты ЕАЭС непосредственно базируются на соответствующих текстах директив и регламентов ЕС.

На основе статистических исследований и консультаций с заинтересованными сторонами были определены следующие приоритетные секторы торговли инновационной продукцией в сферах:

- 1-химическая промышленность;
- 2-машиностроение;
- 3-автомобильная промышленность/транспортное оборудование, отличное от подвижного состава и трамвайного парка;
- 4-оптические и фотографические приборы;
- 5-электрооборудование;
- 6 - строительство.

Рассмотрим особенности регулирования на примере строительного сектора и машиностроения.

Строительный сектор уже много лет ожидает разработки и принятия технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности зданий и сооружений, строительных материалов и изделий». Этот технический регламент был заявлен в программе работы комиссии Евразийского экономического союза. Однако до настоящего времени разработка настоящего Технического регламента не была завершена. В своем годовом отчете за 2018 год Ассоциация российских промышленников и предпринимателей (РСПП) поддержала скорейшее завершение и принятие Евразийского Технического регламента.

Задержка вызвана отсутствием договоренности между государствами-членами ЕАЭС о сфере применения технического регламента. Тем временем Казахстан и Беларусь ввели национальные технические регламенты по этой теме. За последние десять лет два финансируемых ЕС проекта, направленные на сближение технических регламентов (2009-2011 и 2013-2016 гг.), рекомендовали внести изменения в программу развития технических регламентов ЕАЭС и изменить объем планируемого Технического регламента, а также исключить ссылки на безопасность зданий и сооружений и вместо этого сохранить только ссылки на безопасность строительных материалов. Это привело бы документ в соответствие с регламентом Европейского Союза по строительной продукции (305/2011). В отсутствие технического регламента Евразийского союза Правительство Российской

Федерации приняло ряд правовых документов, регулирующих конкретные виды строительной продукции.

В Разделе 2.1.2. в этом докладе группа экспертов уже проработала вопрос о недавней практике введения обязательных российских национальных стандартов на отдельные виды строительной продукции. Европейские компании специально обратили внимание экспертов на ситуацию с цементом.

До марта 2016 года российский рынок специальных цементов был высококонкурентным, и на российском рынке были доступны лучшие цементы со всего мира. Цены на цемент были одними из самых низких в мире. Цемент был импортирован из более чем 30 производителей по всей Европе и Азии. В настоящее время на российском рынке наблюдается острый дефицит специальных цементов, и цены на них растут [3].

Такое ухудшение ситуации на рынке специализированного цемента обусловлено введением обязательных стандартов и обязательной сертификации 7 марта 2016 года постановлением Правительства РФ от 3 сентября 2015 года №930 «О внесении изменений в единый перечень продукции, подлежащей обязательной сертификации». Обязательная сертификация может быть проведена только в том случае, если цементная продукция соответствует перечню обязательных стандартов. Этот список включает только стандарты ГОСТ и ГОСТ-Р, А Международный хорошо признанный стандарт EN 19715 в этот список не входит.

В результате цементная продукция, соответствующая высоким международным стандартам, которые раньше были приняты на российском рынке, теперь запрещена. В систему сертификации принимаются только российские органы по сертификации, а выданные зарубежные сертификаты не признаются. Это касается не только европейских и азиатских поставщиков, но и поставщиков из других государств-членов ЕАЭС. Экспортерам придется менять свою продукцию, чтобы иметь возможность продолжать доступ на российский рынок.

Машиностроение регулируется рядом технических регламентов ЕАЭС. 15 февраля 2015 года вступил в силу Технический регламент Таможенного союза (ТР ТС) 031/2012 «О безопасности сельскохозяйственных и лесных тракторов и их прицепов». Данный документ вводит ряд требований, которые значительно отличаются от международной практики в области управления безопасностью и оценки соответствия для сельскохозяйственных и лесных тракторов и прицепов.

В постановлении также делается ссылка на некоторые документы, которые уже не действуют в Российской Федерации и странах ЕАЭС. Еще од-

ним примером усложнения сертификации новых моделей сельскохозяйственных и лесных тракторов и их прицепов в России является усложнение сертификации новых моделей сельскохозяйственных и лесных тракторов и их прицепов [8].

Производители должны иметь сертификаты не только на сами машины, но и на их компоненты. В настоящее время многие компоненты тракторов производятся на основе модели международной кооперации, и изменения поставщиков компонентов являются общими. Это затрудняет сертификацию компонентов, особенно при модернизации предыдущих сертифицированных серий моделей. Безусловно, эта процедура сравнима с практикой применения Регламента (ЕС) no. 167/2013 Европейского парламента и Совета Европейского Союза, единственное принципиальное отличие заключается в том, что при выходе на рынок ЕС производители комплектующих должны получить официальное утверждение типа только один раз, в то время как максимальный срок действия сертификата соответствия в странах ЕАЭС составляет пять лет.

На данный момент нормативы выбросов вредных веществ от двигателей сельскохозяйственных тракторов согласно ТР ТС 031/2012 остаются спорными. Страны-члены Евразийского Европейского Союза имеют различные взгляды на экологические стандарты для двигателей. Таким образом, Министерство промышленности и торговли России придерживаются только на стадии ША, в то время как Беларусь и Казахстан придерживаются стадии II и ША стадии.

К сожалению, Евразийская экономическая комиссия не представила запрошенных окончательных разъяснений относительно стандартов классов выбросов. Решением Комиссии Евразийского Союза №122 от 22 сентября 2015 года установлены новые стандарты использования и перехода от единых паспортов на самоходные машины и другие виды техники (единая форма паспорта СПМ) к

системе электронных паспортов на самоходные машины и другие виды техники (ЭСМП).

Согласно перечню информации, представленному в ESPMP, необходимо заполнить около 140 полей, из которых 80 содержат техническую информацию о машинах. В предыдущей унифицированной форме паспорта СЗМ только 10-14 полей должны были быть заполнены технической информацией. В связи с особенностями самоходных машин и других видов техники существует значительное количество различных моделей и их модификаций, что подразумевает необходимость предоставления больших объемов данных, что повышает риск возникновения ошибок. Требование о предоставлении такого большого объема технической информации является необоснованным. До сих пор нет списка уполномоченных операторов для ввода данных ESPMP для импорта. На практике различные службы органа государственного технического надзора не централизованы, а регистрируют машины различными методами.

Таким образом, в при разработке мер, направленных на развитие высокотехнологичного экспорта как триггера активации роста экономики стран ЕАЭС, целесообразно учитывать следующие моменты: необходимость совершенствования методического инструментария оценки, основанного на использовании достижений мировой практики, разработку стратегических таможенных документов, направленных на стимулирующую политику в области экспорта технопродуктов; необходимость проработки классификаций в высокотехнологичном экспорте для формирования объективной статистики; необходимость совершенствования кадровой политики для работы в условиях высокой конкуренции, развития системы поддержки и стимулирования осуществления высокотехнологичного экспорта на основе различных инструментов (таможенные сборы, налоги, кредиты, страхование, экономические и торговые меры).

Литература

1. Алексеева Е.В., Ахмедзянов Р.Р., Филиппов М.И., Мосеев А.О. Таможенно-тарифное регулирование в особых экономических зонах // Московский экономический журнал. 2019. № 13. С. 10.
2. Ворначёва М.С., Мишукова В.Н., Ахмедзянов Р.Р. Таможенное регулирование инноваций во внешнеэкономической деятельности // Форум молодых ученых. 2018. № 3. С. 948 – 953.
3. Джабиев А.П. Усиление таможенного контроля товаров и технологий двойного применения при перемещении их через таможенную границу ЕАЭС // Международная торговля и торговая политика. 2016. № 3 (7). С. 90 – 99.
4. Крутиков В.К., Дорожкина Т.В., Косогорова Л.А., Кулабухова Е.В. Новые приоритеты отечественной внешнеэкономической деятельности: от замещения импорта к развитию экспорта // Экономика и предпринимательство. 2019. №8 (109). С. 272 – 275.
5. Крутиков В.К., Косихина О.П., Мигел А.А. Российские особенности внедрения цифровых технологий в условиях санкций // Экономика и предпринимательство. 2018. № 5 (94). С. 66 – 69.

6. *Методические рекомендации по подготовке заявления о принятии решения по классификации товара в несобранном или разобранном виде, ввоз или вывоз которого предполагается различными товарными партиями в течение периода времени, превышающего сроки временного хранения* // Официальный сайт ФТС России. URL: [http://ved.customs.ru/index.php?option=com_content &view=article&id=1846:2015-11-03-08-41-33&catid=32:2011-05-04-09-26-34&Itemid=1839](http://ved.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1846:2015-11-03-08-41-33&catid=32:2011-05-04-09-26-34&Itemid=1839)

7. Петрушина О.М., Петросян Д.Б. Применение гармонизированной системы в формировании товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности // Тенденции развития науки и образования. 2019. № 50-5. С. 53 – 56.

8. Поляков А. Е., Зеркин Д. Г., Морковкин Д. Е. Анализ особенностей таможенного регулирования ввоза технологического оборудования на территорию Российской Федерации // Colloquium-journal. 2019. № 6 (30). С. 146 – 151.

References

1. Alekseeva E.V., Ahmedzyanov R.R., Filippov M.I., Moseenkova A.O. Tamozhenno-tarifnoe regulirovanie v osobyykh ekonomicheskikh zonah. *Moskovskiy ekonomicheskij zhurnal*. 2019. № 13. S. 10.

2. Vornachyova M.S., Mishukova V.N., Ahmedzyanov R.R. Tamozhennoe regulirovanie innovacij vo vneshnetorgovoj deyatel'nosti. *Forum molodyh uchenyh*. 2018. № 3. S. 948 – 953.

3. Dzhabiev A.P. Usilenie tamozhennogo kontrolya tovarov i tekhnologij dvojnogo primeneniya pri peremeshchenii ih cherez tamozhennuyu granicu EAES. *Mezhdunarodnaya trgovlya i trgovaya politika*. 2016. № 3 (7). S. 90 – 99.

4. Krutikov V.K., Dorozhkina T.V., Kosogorova L.A., Kulabuhova E.V. Novye priority otechestvennoj vneshneekonomicheskoy deyatel'nosti: ot zameshcheniya importa k razvitiyu eksporta. *Ekonomika i predprinimatel'stvo*. 2019. №8 (109). S. 272 – 275.

5. Krutikov V.K., Kosihina O.P., Migel A.A. Rossijskie osobennosti vnedreniya cifrovyykh tekhnologij v usloviyah sankcij. *Ekonomika i predprinimatel'stvo*. 2018. № 5 (94). S. 66 – 69.

6. *Методические рекомендации по подготовке заявления о принятии решения по классификации товара в несобранном или разобранном виде, ввоз или вывоз которого предполагается различными товарными партиями в течение периода времени, превышающего сроки временного хранения*. Официальный сайт ФТС России. URL: [http://ved.customs.ru/index.php?option=com_content &view=article&id=1846:2015-11-03-08-41-33&catid=32:2011-05-04-09-26-34&Itemid=1839](http://ved.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1846:2015-11-03-08-41-33&catid=32:2011-05-04-09-26-34&Itemid=1839)

7. Petrushina O.M., Petrosyan D.B. Primenenie garmonizirovannoy sistemy v formirovaniy tovarnoy nomenklatury vneshneekonomicheskoy deyatel'nosti. *Tendencii razvitiya nauki i obrazovaniya*. 2019. № 50-5. S. 53 – 56.

8. Polyakov A. E., Zerkin D. G., Morkovkin D. E. Analiz osobennostey tamozhennogo regulirovaniya vvoza tekhnologicheskogo oborudovaniya na territoriyu Rossijskoj Federacii. *Colloquium-journal*. 2019. № 6 (30). S. 146 – 151.

REGULATION OF INNOVATIONS IN FOREIGN TRADE ACTIVITIES WITHIN THE EEU: THE CUSTOMS ASPECT

*Alekseeva E.V., Candidate of Economic Sciences (Ph.D.), Associate Professor,
Akhmedzyanov R.R., Candidate of Economic Sciences (Ph.D.), Associate Professor,
Petukhova V.V.,
Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky*

Abstract: at the present stage, the development of innovative technologies is an essential condition for increasing the potential of the country and society in various spheres of life. The production and trade of high-tech goods is an area that can successfully cope with such problems as economic downturns, ensure the structural adjustment of the market, and saturate it with competitive products. Currently, active measures are being taken to improve and develop the country's innovation potential. These measures are reflected in the legislation and are aimed at creating favorable conditions for the implementation of investment and innovation projects, as well as the effective use of imported technologies and equipment. Undoubtedly, such a policy should be considered and rational, only in this case our country will be able to catch up with technologically developed countries and get rid of commodity dependence. An effective customs policy can have a positive impact on the innovative development of the EEU member states. This article analyzes foreign trade in high-tech products and operations with tolling raw materials for the manufacture of high-tech products within the EEU, analyzes the problems associated with the development and addition of the technical regulation system, describes the main shortcomings of customs regulation in the field of trade in innovations within the EEU, and concludes that there is a need for improvement in this area.

Keywords: the Eurasian Economic Union, high-tech products, the system of technical regulation, customs regulation