

СТРУКТУРА ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫХ ФОРМ ПРЕДПРИЯТИЙ В РЕГИОНАЛЬНОМ АПК

*Лукиных М.И., доктор сельскохозяйственных наук, профессор, ведущий научный сотрудник
Уральский государственный экономический университет*

Аннотация: объект изучения структура сельского хозяйства Среднего Урала. Предметом исследования являются управленческие отношения, возникающие в процессе развития и ликвидации различных форм предприятий в АПК. Цель исследований изучить особенности функционирования различных форм предприятий в АПК Среднего Урала. Произведена оценка региональной структуры предприятий, осуществлена систематизация причин прекращения и продолжения работы фирм, выявлены взаимосвязи факторов внешней и внутренней среды с деятельностью организаций. Результаты исследований могут быть использованы предпринимателями, органами муниципального и регионального управления.

Ключевые слова: организационно-правовые формы предприятий, агропромышленный комплекс, Свердловская область

Введение

Институциональные преобразования, которые происходят в сельском хозяйстве РФ, направлены на формирование и развитие различных форм хозяйствования. Необходимо установить перспективные организационно-правовые формы предприятий адаптированные к условиям аграрного рынка. Это позволяет повысить конкурентоспособность сельскохозяйственного производства.

Цель исследований изучить особенности функционирования разнообразных форм организаций в агропромышленном комплексе (АПК) Среднего Урала. Задачи: установить структуру форм предприятий в АПК Среднего Урала; определение их сильных и слабых сторон, выявления тенденций их развития в зависимости от факторов внешней и внутренней среды. Применяемые методы исследований: статистический, корреляционно-регрессионный, анализ, обобщение, систематизация.

За период реформ колхозно-совхозный тип хозяйствования был преобразован, в основном, в частно-рыночный тип. В структуре аграрных предприятий РФ, наконец, 2008 г. доля обществ с ограниченной ответственностью (ООО) составила 41,9%, сельскохозяйственные производственные кооперативы – 32,3%, закрытые акционерные общества (ЗАО) – 7,9%, публичные акционерные общества (ПАО) – 6,5%, муниципальные унитарные предприятия (МУП) – 3,7%, прочие – 7,7% [2]. На 01.01.2010 структура форм хозяйствования сельского хозяйства РФ по сравнению с 2008 г.

изменилась незначительно и составила: ОАО – 6,6% от общей численности предприятий, ЗАО – 7,7%, ООО – 45%, коллективные организации 1,1%, кооперативы – 30,0%, МУП – 3,3%, прочие – 5,7% [1].

Основная часть

Представление о «сельскохозяйственном товаропроизводителе» полагает наличие физического или юридического лица, которое занимается производством аграрной продукции, доля которой в общем объеме должна быть более 50%.

Оптимизация организационно-экономической структуры аграрного производства требуют глубокого изучения особенностей развития институциональной системы АПК. Создание благоприятных условий для функционирования всех организационно-правовых форм предприятий способствует формированию эффективной конкуренции. Существующие организационно-правовые формы предприятий имеет свои преимущества и недостатки [2].

Из организационно-правовых форм предприятий в региональном АПК преобладают ООО, которые занимают 49,1% в структуре хозяйств АПК региона. Данная форма в действующих предприятиях доминируют на 180-263 организации (62,9-91,9%) в сопоставлении с другими формами организаций. Среди выбывших фирм также преобладают ООО, которые занимают в структуре 42,3%, что на 138-326 организаций (39,2-92,6%) больше других организационно-правовых форм предприятий (табл. 1).

Таблица 1

Структура хозяйствующих субъектов в АПК Свердловской области

Предприятия	Показатели	Организационные формы						Итого
		ПАО	НАО	ООО	Кооперативы	ИП	МУП	
Действующие	количество	71	23	286	106	26	70	582
	процент	12,2	3,9	49,1	18,3	4,5	12,0	100
Выбывшие из реестра	количество	67	49	352	214	26	123	831
	процент	8,1	5,9	42,3	25,8	3,1	14,8	100
Итого	количество	138	72	638	320	52	193	1413
	процент	9,7	5,1	45,2	22,7	3,7	13,6	100

Рассчитано автором исходя из реестра хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса Свердловской области Министерства агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области (МАК и ПР) по состоянию на 01 января 2018 за период 25.02.2003 по 01.01.2018 [www. http.mcxso.midural.ru].

Широкое распространение ООО, как в региональном, так и федеральном сельском хозяйстве связано со следующими обстоятельствами:

- привлекательный фактор ограниченная ответственность предпринимателя в рамках ООО, которая определяется величиной доли внесенной в уставной капитал;

- невысокий, минимально дозволённый величина уставного капитала, который даёт возможность начать собственное дело при ограниченных ресурсах. Однако при незначительном уставном капитале долги общества придётся компенсировать исходя из наличного капитала;

- данная организационно-правовая форма подходит для организации малого бизнеса, объединяющих постоянно сотрудничающих предпринимателей для решения актуальных проблем региона;

- имеется ограничение по числу участников ООО, которых не должно быть более 50 человек.

ООО, имеют значительный потенциал капитализации, что предполагает возможности наращивания инвестиций в основной и оборотный капитал. Вместе с тем данная форма, сталкивается с низкой личной мотивацией труда, неэффективного менеджмента и избыточной эксплуатации природных ресурсов без их восполнения, основным из которых является почвенное плодородие [2].

Исследования показали, что наиболее привлекательными для инвестирования и кредитования являются ОАО, ЗАО и ООО. На основе корреляционно-регрессионного анализа установлена высокая зависимость доли таких предприятий и объёма частных инвестиций в них. Система государ-

ственной поддержки АПК должна быть дифференцирована в разрезе отдельных организационно-правовых форм предприятий [2].

Среди действующих предприятий в АПК Среднего Урала наименьшую долю занимают НАО 23 единицы, что составляет 3,9% от общего числа.

ИП представлены 26 единицам, что составляет 4,5% от общего числа действующих организаций в АПК. Индивидуальные предприятия, стремятся к эффективному использованию сельскохозяйственных земель и имеют высокую мотивацию труда персонала, постоянно испытывают недостаток финансовых средств [2].

ПАО занимают примерно равную долю с МУП в структуре региональных аграрных предприятий. Данная форма предприятий эффективна на крупных региональных хлебопекарных предприятиях [3].

Сельскохозяйственные кооперативы занимают второе место среди действующих предприятий регионального АПК, которых насчитывается 106 единиц, и при этом занимают 18,3% от общего количества. Кооперативы, по мнению некоторых экономистов, являются формой хозяйствования, обеспечивающей большую эффективность в сравнении с другими. Распространение данной формы связано с особенностью массового аграрного производства. Существенное обстоятельство связано с российским менталитетом, которое предполагает коллективизм действий. Социальными приоритетами сельской кооперации являются следующие: увеличение уровня и качества жизни сельского населения, организация новых рабочих мест на сельских территориях, социальная защита рабочих [2]. Противники этой формы организации производства отмечают слабую мотивацию труда членов кооперативов [1].

Исходя, из реестра агропромышленного комплекса Свердловской области по состоянию на 01 января 2018 за период 25.02.2003 по 01.01.2018 обобщены причины прекращения деятельности хозяйствующих субъектов (табл. 2).

Таблица 2

Причины прекращения деятельности предприятий АПК в Свердловской области

Направление деятельности предприятий	Причины прекращения работы						Итого	
	исключение из реестра		реорганизация		ликвидация		количество	процент
	количество	процент	количество	процент	количество	процент		
Обслуживание	153	21,8	16	18,4	5	7,0	174	20,3
Сельское хозяйство	398	56,7	60	69,0	59	83,1	517	60,2
Переработка	150	21,5	11	12,6	7	9,9	168	19,5
Итого	701	100	87	100	71	100	859	100

Исключение из реестра субъектов агропромышленного комплекса Свердловской области производится по решению регионального МАК и ПР по причинам: непредставления бухгалтерской отчетности, отсутствие производственной деятельности, личного заявления учредителя. Реорганизация организации осуществляется в форме слияния, разделения, выделения или преобразования. Ликвидация организации осуществляется по решению суда, банкротства, конкурсное производство.

Проведен анализ влияния некоторых факторов региональной внутренней и внешней среды на выбытие предприятий (табл. 3).

При коэффициенте корреляции выше 0,7 фиксируется как сильная связь между явлениями. Это характерно для связи числа жителей проживающих на территории с количеством перерабатывающих предприятий. В населенной территории, как правило, имеется развитая перерабатывающая промышленность, что ведет к росту конкуренции и закрытию нерентабельных предприятий или к их реорганизации.

Таблица 3

Взаимосвязь выбытия предприятий АПК и некоторых показателей мезо среды (административных районов, муниципалитетов), коэффициент корреляции

Показатели	Исключение из реестра				Реорганизация				Ликвидация		
	Обслужив.	Сельскох.	Пер.	Среднее	Обслуж.	Сельскох.	Перераб.	Среднее	Сельскох.	Перераб.	Среднее
Кол-во жителей	-0,32	0,32	0,70	0,24	0,24	0,26	0,71	0,40	-0,22	0,28	0,03
Субсидии из бюдж.	0,23	0,27	0,03	0,18	0,39	0,10	0,32	0,27	-0,19	0,31	0,05
Прибыль до налог.	0,31	0,61	0,40	0,44	0,45	0,16	0,63	0,37	-0,29	0,37	0,04
Чистая прибыль	0,31	0,61	0,40	0,44	0,42	0,08	0,63	0,38	-0,28	0,36	0,04

Средняя по силе связь отмечается при коэффициенте корреляции 0,3-0,7. Рост прибыли до налогообложения и чистой прибыли не стимулирует рост численности предприятий, что можно объяснить недостаточной величиной прибыли, вместе с тем отмечается и позитивная роль, что стимулирует реорганизацию в сфере обслуживания и переработки продукции.

Субсидии из бюджетов слабо влияют на сокращение численности предприятий, что может быть связано с недостаточным уровнем поддержки.

В большинстве случаев факторы внутренней и внешней среды действовали однонаправленно как на количество предприятий, так и на их сокращение (табл. 4).

Численность предприятий кооперативной формы не зависит от количества проживающих жителей на территории и поэтому оказалась относительно устойчива к воздействию данного фактора. Количество жителей района в сильной степени влияет количество действующих муниципальных (областных) унитарных предприятий (МУП, ОУП) которые направлены на удовлетворение потребностей местных жителей. Сокращение МУП в слабой степени зависит от количества проживающих людей на территории. Число жителей проживающих на территории в сильной степени влияет как количество акционерных предприятий по причине удовлетворения потребностей, так и их сокращения по причине конкуренции.

Таблица 4

Воздействие факторов внешней среды и результатов деятельности организаций на сокращение и увеличение количества действующих предприятий различных организационно-правовых форм, коэффициент корреляции

Показатели	Предприятия	Организационно-правовая форма						Среднее
		ПАО	НАО (ЗАО)	ООО	Кооперативы	ИП	МУП (ОУП)	
Количество жителей	Действующие	0,959	0,917	0,863	0,024	0,597	0,920	0,713
	Ликвидированн.	0,805	0,954	0,611	-0,119	-	0,298	0,510
Субсидии из бюджетов	Действующие	0,567	0,696	0,297	0,272	0,602	0,327	0,444
	Ликвидированн.	0,359	0,526	0,01	0,22	-	0,01	0,225
Прибыль до налогообложения	Действующие	0,870	0,908	0,693	0,118	0,629	0,687	0,776
	Ликвидированн.	0,772	0,750	0,33	0,01	-	0,13	0,398
Чистая прибыль	Действующие	0,874	0,901	0,696	0,118	0,630	0,692	0,780
	Ликвидированн.	0,775	0,753	0,336	-0,019	-	-0,02	0,365

Субсидии из бюджетов оказывают влияние среднее по силе воздействие на количество действующих акционерных обществ, так и на их сокращение. ООО и кооперативы сравнительно устойчивы к внешним факторам, поэтому отмечается слабое влияние субсидий на их количество. Субсидии из бюджета в средней степени влияют на увеличение количество ИП, МУП и не влияют на их сокращение.

Финансовые показатели: прибыль до налогообложения и чистая прибыль в сильной степени влияют на количество действующих предприятий акционерной формы, что может быть связано с удовлетворением потребностей потребителей, с другой стороны рост конкуренции ведет к сокращению численности акционерных предприятий.

Рост прибыли до налогообложения и чистой прибыли ведет к увеличению численности ООО в

сильной степени, тогда как данный показатель в средней степени из-за роста конкуренции на уровне муниципалитета и административного района ведет к сокращению количества ООО.

Изменение показателей прибыли слабо влияло на количество кооперативов, так и на сокращение их численности. Это указывает на устойчивость данной формы к факторам внутренней среды.

Рост финансовых показателей в средней степени стимулирует образование ИП, МУП, тогда как данный показатель практически не влияет на сокращение данной формы предприятий.

Определена продолжительность функционирования организационно-правовых форм предприятий от регистрации до ликвидации в реестре (табл. 5).

Таблица 5

Продолжительность функционирования различных организационно-правовых форм предприятий в региональном АПК

Показатели	ОАО	ПАО	ООО	кооперативы	муп	ип
Количество, шт	90	69	362	220	116	24
Период жизни, лет	3,9	2,7	3,8	3,1	4,1	2,2

Составлено автором по материалам регионального МАК и ПР

Финансовая поддержка со стороны муниципалитета и областного правительства позволяет более длительный период времени функционировать МУП (ОУП) в сравнение с другими формами предприятий на 0,2-1,8 лет (5-44%).

Наименьшую устойчивость показали ИП, кото-

рые на 0,5-1,9 лет (23-86%) функционируют на рынке меньше чем другие формы предприятий.

Таким образом, определена региональная структура организационно-правовых форм предприятий в АПК. Наиболее распространены ООО, меньше представлены ИП. Выполнен корреляци-

онный анализ показателей: количество жителей проживающих на территории, субсидии из бюджета, прибыль до налогообложения, чистая прибыль на выбытие и функционирование разных

форм предприятий. В причинах прекращения деятельности организаций преобладают количество проживающих жителей на территории.

Литература

1. Воитлева З.А. Развитие организационно-хозяйственной структуры аграрной экономики России // *Дискуссия. Журнал научных публикаций*. 2012. № 4 (22) апрель. С. 42 – 45.
2. Жаворонкова Н. С. Динамизм развития организационно-правовых форм предприятий в АПК: автореф. дис. ... кандидата экон. наук. Воронеж, 2010. 26 с.
3. Лукиных М.И. Публичные акционерные общества в хлебопекарной промышленности Среднего Урала // *Финансовая экономика*. 2020. № 2. С. 460 – 464.
4. Министерство агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL:<http://www.mcxsso.midural.ru> (дата обращения: 15.04.2019)

References

1. Voitleva Z.A. Razvitie organizacionno-hozjajstvennoj struktury agrarnoj jekonomiki Rossii. *Diskussija. Zhurnal nauchnyh publikacij*. 2012. № 4 (22) april'. S. 42 – 45.
2. Zhavoronkova N. S. Dinamizm razvitija organizacionno-pravovyh form predpriyatij v APK: avtoref. dis. ... kandidata jekon. nauk. Voronezh, 2010. 26 s.
3. Lukinyh M.I. Publichnye akcionernye obshhestva v hlebopekarnoj promyshlennosti Srednego Urala. *Finansovaja jekonomika*. 2020. № 2. S. 460 – 464.
4. Ministerstvo agropromyshlennogo kompleksa i potrebitel'skogo rynka Sverdlovskoj oblasti [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: URL:<http://www.mcxsso.midural.ru> (data obrashhenija: 15.04.2019)

STRUCTURE OF ORGANIZATIONAL AND LEGAL FORMS OF ENTERPRISES IN THE REGIONAL AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

*Lukinykh M.I., Doctor of Agricultural Sciences (Advanced Doctor), Professor,
Leading Research Officer,
Ural State University of Economics*

Abstract: the object of study is the structure of agriculture in the Middle Urals. The subject of the research is management relations arising in the process of development and liquidation of various forms of enterprises in the agro-industrial complex. The purpose of the research is to study the features of functioning of various forms of enterprises in the agro-industrial complex of the Middle Urals. The assessment of the regional structure of enterprises, systematization of the reasons for the termination and continuation of the work of firms is made, the relationship of external and internal environment factors with the activities of organizations is identified. The research results can be used by entrepreneurs, municipal and regional authorities.

Keywords: organizational and legal forms of enterprises, agro-industrial complex, Sverdlovsk region