

ОЦЕНКА РИСКОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ СФЕРЫ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ

Тронникова Ю.П., заместитель директора по АХР,

ГБУ КО «Боровский центр социальной помощи семье и детям «Гармония»,

Шарко Е.Р., кандидат экономических наук, старший научный сотрудник,

НИИ «Инновационная экономика» РЭУ им. Г.В. Плеханова

Аннотация: в статье рассмотрена сущность и значение управления социальными проектами, рассмотрены методы управления такими проектами. Проведена классификация рисков социального проекта, изучены количественные и качественные методы оценки социального проекта, рассмотрена сущность и специфика метода АСПИД, а также выявлены особенности применения метода АСПИД в процессе анализа рисков социального проекта.

Актуальность данной работы обусловлена тем, что в России на современном этапе широко распространено использование методов управления инвестиционными проектами, но только лишь в сфере бизнеса и предпринимательства, когда показатели эффективности проекта напрямую зависят от будущей прибыльности того или иного проекта. Сегодня организации в сфере социального обслуживания выходят на новые уровни управленческой деятельности, когда старые директивные методы не могут уже выполнять свои функции эффективно, тогда адаптация новых методов управления в социальной сфере имеет место быть. Главной задачей организация в сфере социального обслуживания является поддержка и оказание помощи социально незащищенному слою населения (пенсионеры, дети, инвалиды, проблемные семьи и т.д.), но сегодня важно для достижения максимально эффективного результата выстраивать свою работу в форме проектов, используя все правила и законы проектного менеджмента.

Ключевые слова: риски, управление рисками, проект, управление социальным проектом, организация в сфере социального обслуживания, метод АСПИД

Введение в проблему

Успех любого проекта заключается не только в грамотном алгоритме всех под-процессов и эффективность конечного результата, но и обязательная система оценки возможных рисков таких проектов, что позволит не только выполнить проект вовремя, но избежать серьезных финансовых потерь в процессе его реализации.

Анализу исследований вопроса управления рисками уделено внимание в трудах таких отечественных и зарубежных ученых, как: В.М. Аны-

шин, С.А. Филин [1], Л.Л. Игоница [2], М. Кэхилл [3], И.В. Липсиц, В.В. Коссов [4], А.В. Лысаков, Д.А. Новиков [5], П. Мартин, К. Тейт [6].

Также есть ряд работ, которые посвящены именно количественным и качественным методам оценки рисков проектов, которые сегодня актуальны и востребованы для оценки рисков социальных проектов. К таким ученым стоит относить Соложенцева Е.Д., Карасева В.В. [7], Хованов Н.В., Корников В.В. Колесников Г.И., Корникова Н.В., Федотов Ю.В. [8].

Целью данной работы является обобщение и синтез количественных методов оценки рисков для реализации социальных проектов организаций в сфере социального обслуживания.

Проект – это уникальный набор скоординированных действий с определенным началом и завершением, осуществляемых индивидуумом или организацией для решения специфических задач с определенным расписанием, затратами и параметрами выполнения [1].

Примерами проектов являются строительство зданий, комплексов, предприятий, новых линий освоения выпуска нового вида продукции, проведение модернизации производства, разработка маркетинговых кампаний и рекламных проектов, организация социальных мероприятий и улучшений, внедрение нововведений в социальную сферу и т.д.

Проект обладает определенными свойствами (рис. 1).



Рис. 1. Свойства проектов

Целью управления проектами является обеспечение реализации всех этапов проекта не зависимо от характера влияния факторов внешней среды и количества всех видов ресурсов при помощи управленческих инструментов и методов.

В российских источниках встречаются разные классификации рисков, за основу которых взяты существенные признаки, не учитывающие особенности определенной отрасли в экономике, в которой может использоваться такая классификация. Наряду с этим социальная деятельность очень

специфическая сфера, подвергающаяся наибольшему количеству рисков, которые трудно предвидеть и дать им оценку.

Система классификации рисков для предприятий инвестиционного комплекса должна быть выстроена согласно основным требованиям, предъявляемым к системе классификации. Согласно данным требованиям и ориентации классификации рисков предприятия на методы компенсации рисков выстроена система классификационных признаков, представленная в табл. 1, 2.

Таблица 1

Классификация рисков по возможности минимизации и идентификации

Признак	Вид риска	Характеристика риска
Возможность предвидения, точность оценки	Не прогнозируемые	Неизвестные риски, о которых ничего не известно, поэтому нельзя оценить их размер и влияние
	Труднопрогнозируемые	Риски, по которым нет возможности предсказать момент их проявления, но приблизительно можно оценить
	Прогнозируемые	Риски, которые возможно предвидеть по предыдущей деятельности, и оценить с наибольшей точностью
Степень управляемости	Неуправляемые или закрытые	Обстоятельства, которые нельзя предвидеть и учесть
	Условно-нерегулируемые	Риски, учитываемые только в предпринимательской деятельности
	Управляемые или открытые	Риски, которые можно минимизировать на уровне предприятия
Калькулируемость	Не калькулируемые	Риски, выраженные в виде вербального представления либо оценочного суждения
	Калькулируемые	Риски можно выразить в виде численных значений, обрабатываемых при помощи математических моделей, статистических методов
Возможность страхования	Не страхуемые	Непредсказуемые риски, оценить их уровень невозможно
	Страхуемые	Риски, поддающиеся страхованию и количественному определению
Возможность диверсификации	Систематические	Риски, характерные для большинства предприятий
	Специфические	Риски, приобретаемые от конкретной операции предприятия
Наличие альтернативных решений	Неординарные	Риски, с которыми предприятие имеет дело впервые
	Ординарные	Риски, для компенсации которых уже сформирован комплекс мер, исходя из прошлого опыта

Такая группировка дает возможность максимально детализировать данные о возможности проявления разных видов рисков и выбрать необходимый признак классификации при учете инди-

видуальных особенностей организации, а также рисковой ситуации, которая продиктована объективными обстоятельствами при возникновении опасности.

Таблица 2

Классификация рисков по характеристике источника опасности

Признак	Вид риска	Характеристика риска
Факторы возникнове- ния	Экономи- ческие	Риски, связанные с неблагоприятными экономическими изменениями в стране или самом предприятии: курс валют, колебание цен, инфляция
	Полити- ческие	Риски, которые связаны с политической ситуацией и государственной деятельностью, обусловленные изменениями политического режима, налоговой, кредитной, бюджетной, валютной систем
	Экологи- ческие	Вероятность наступления ответственности за нанесения ущерба жизни и здоровью иных лиц, окружающей среде
	Технические	Риски, которые связаны с последствиями в функционировании технико-технологических систем, их нарушениями: ухудшение качества, изменение технологии и пр.
	Юридические	Риски, которые связаны с нестабильностью в законодательстве, вызывающие изменение в условиях деятельности предприятия: отсутствие лицензий, юридическое оформление договоров, нарушение патентного и авторского права и пр.
	Социальные	Риски возникновения преступности, нарушения безопасности объектов и пр.
	Нравствен- ные	Риски, которые связаны с моральной ответственностью в связи с принимаемыми решениями и с последствиями этих решений
	Информацио нные	Риски, обусловленные неточностью, неполнотой, искажением информации разного рода
Природа возникнове ния	Субъектив- ные	Риски, которые связаны с недостаточностью опыта руководителя предприятия
	Объективные	Риски, которые вызваны объективными обстоятельствами, условиями инвестирования, стихийными бедствиями, недостатком информации, изменением конъюнктуры рынка и пр.
Масштаб	Международ ные или глобальные	Риски из-за изменений в конъюнктурах мирового рынка, взаимоотношений между странами и пр.
	Националь- ные или макроэконом ические	Риски на уровне макроэкономики (при непредсказуемых изменениях в кредитовании, политике, законодательстве, налогообложении и пр.)

Продолжение таблицы 2

	Региональные	Риски на уровне экономических регионов
	Отраслевые	Риски, которые связаны со спецификой строительной отрасли
	Локальные или микро-экономические	Риски конкретной организации или ее структурного подразделения
Источник возникновения	Смешанные	События, обладающие природным характером, вызванные деятельностью человека (к примеру, оползень, инициированный осуществлением строительных работ)
	Природные	Риски, не зависящие от деятельности человека: катастрофы, стихийные бедствия и пр.
	Техногенные или антропогенные	Риски, которые вызваны деятельностью человека: загрязнение окружающей среды, аварийные ситуации и пр.
Причина возникновения	Риски недостатка информации	Риски, которые обусловлены неточностью, неполнотой, искажением либо несвоевременным получением информации с целью принятия эффективного решения
	Риски взаимодействия	Риски, которые вызваны непредсказуемостью поведения партнеров, предопределяющие появление отрицательных последствий
	Риски неопределенности будущего	Риски, которые возникают из-за непредсказуемости развития разных ситуаций

На этапе определения рисков огромным значением обладает анализ сложившейся ситуации на инвестиционном рынке и общей ситуации в России и регионе с целью осуществления превентивных мер по минимизации рисков. В связи с этим необходимо определить факторы, показывающие уровень рисков, которые возможно классифицировать по признакам и категориям: степени влияния на деятельность предприятия строительного комплекса (исходя из вида деятельности: инвести-

ционная, производственная, коммерческая, инновационная и пр. и от ей соответствующих рисков); степени управляемости предприятия; источнику возникновения факторов риска (качество хозяйствования, внешняя среда); характеру воздействия на риски.

Учесть все факторы риска нельзя, но возможно выделить из них основные по результатам воздействия на конкретный вид деятельности. Необходимо при этом выявить: какой обуславливает эф-

факт определенное рисковое событие, его влияние на итог; степень вероятности его наступления. Общая классификация факторов, влияющих на риски, представлена на рис. 2.

Главные факторы, которые определяют уровень предпринимательского риска, в комбинированной классификации представлены ниже, который демонстрирует многообразие и сложность, показанных на нем явлений. Из внутренних рисков факторов можно выделить основные: нехватка знаний, опыта, оперативной деловой активности, авантюризм, некомпетентность, высокий уровень доверчивости в отношениях с партнерами, стрем-

ление к извлечению сиюминутной выгоды, наносящей ущерб развитию предприятия и пр. Возникновение таких факторов рисков напрямую связано с возникновением рыночных отношений, недостаточностью опыта компенсации рисков, невозможностью получения качественной консультации.

В научной сфере наиболее популярными методами управления рисками считаются следующие: метод аналитических показателей; цветовой метод управления рисками; метод АСПИД (метод Хованова). Для социальных проектов, по нашему мнению, наиболее эффективным и удобным в применении стоит считать метод АСПИД.

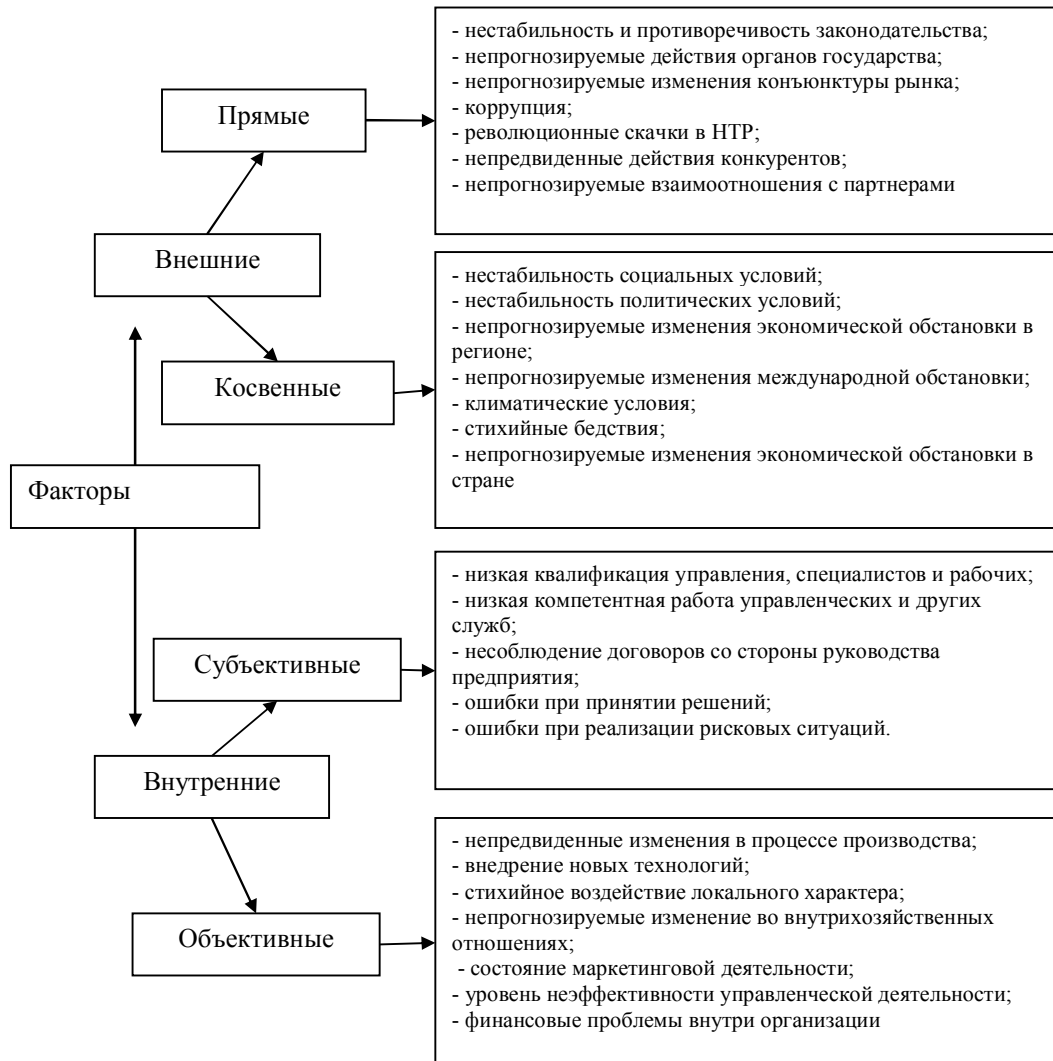


Рис. 2. Общая классификация факторов, влияющих на риски

Программный комплекс АСПИД-3W предназначен для оценки сложных объектов (классификации или ранжирования объектов и систем) по экспертной информации. Система использует метод сводных показателей для поддержки принятия решений по экспертной информации. Метод не требует от экспертов точных оценок и работает при использовании нечисловой, неточной и неполной информации (ННН-информации). Систему

поддержки принятия решений АСПИД-3W разработал профессор Н.В. Хованов [8].

Оболочка системы поддержки принятия решений (ОСППР) АСПИД-3W предназначена для создания в среде Windows на IBM-совместимых ПЭВМ конкретных систем, используемых для всестороннего оценивания в условиях неопределенности сложных многопараметрических объектов.

Сущность метода представлена в виде алгоритма на рис. 3.

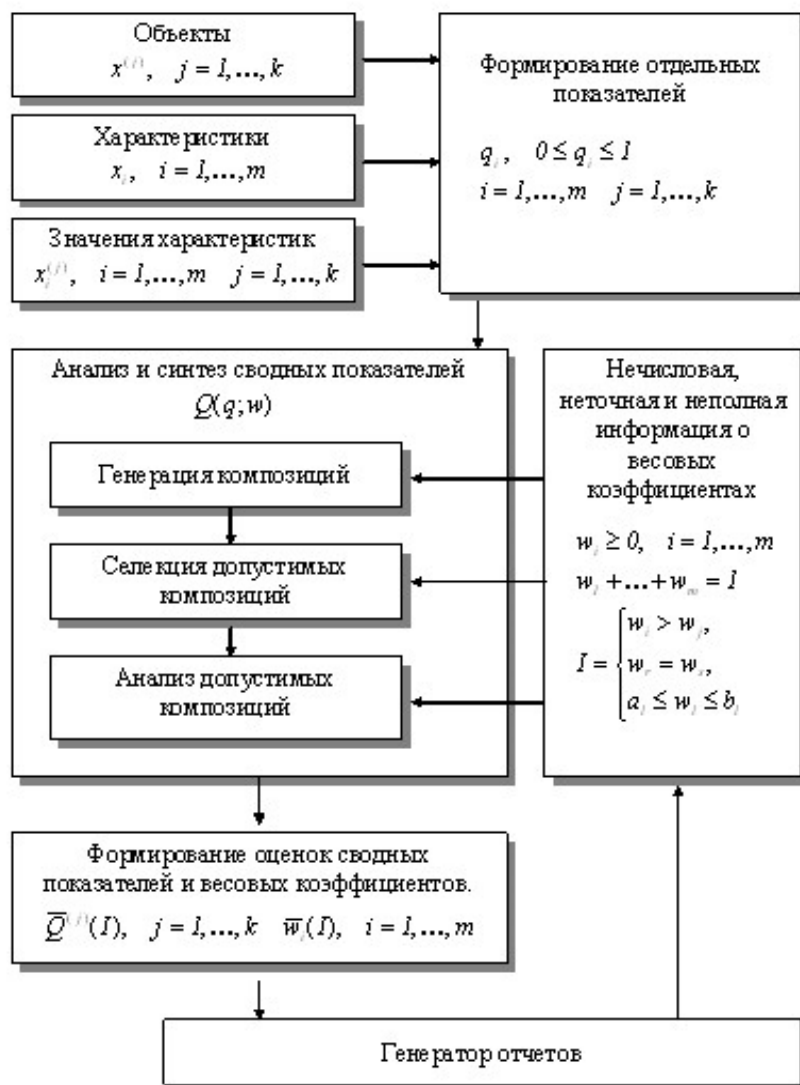


Рис. 3. Блок-схема системы поддержки принятия решений АСПИД-3W

Сущность метода заключается в том, что весь социальный проект разбивается на отдельные этапы, каждый из которых подразделяется на кон-

кретные задачи и работы. Каждой задаче присваивается количественный показатель его эффективности и достижимости, затем формируется пол-

ный перечень факторов рисков, которые могут повлиять на значение показателя в конце реализации. Управленческая деятельность, организованная как проект, уже давно имеет положительный опыт в практической деятельности как на производственных, так и в некоммерческих организациях [9]. Итогом метода становятся перечень важных групп рисков и их ранжирование по степени влияния на конечный результат проекта, который берется за основу при принятии всех управленческих решений в процессе реализации социального проекта.

Выводы

Таким образом, можно сделать вывод о том, что:

1) использование метода АСПИД для нахождения вероятностей рискованных событий удобно и может быть рекомендовано для любых социальных исследований и проектов;

2) использование ОСППР АСПИД-3W для решения сложных задач проекта не удобно и требует лишних операций, поэтому сама программа требует доработки или видоизменения для решения задачи нахождения вероятностей полной группы событий;

3) дальнейшие исследования можно проводить, изучая динамические изменения случайной величины на примерах конкретных социальных проектов.

По результатам проведенного исследования количественных методов оценки рисков для реализации социальных проектов организаций в сфере социального обслуживания были сделаны следующие выводы:

1. Социальные проекты, как и инвестиционные, имеют перечень показателей эффективности, которыми следует управлять с позиции учета возможных рисков и факторов, препятствующих достижению желательного результата.

2. Сложность выделения конкретных показателей социального проекта связана со спецификой и конечными результатами таких проектов (их социальная, а не экономическая эффективность преобладает).

3. Социальные проекты, прежде всего, финансируются из государственного или федерального бюджета, поэтому любые государственные расходы должны иметь экономическую прибыль, чтобы считаться эффективными.

4. По своему содержательному значению любой социальный проект – это организационный проект, поэтому он должен соответствовать всем требованиям к проектам (к срокам, к исполнителям, к затратам ресурсов) и обладать всеми его свойствами, которыми необходимо управлять и для которых и стоит рассчитывать риски и формировать превентивные мероприятия.

Литература

1. Аньшин В.М., Филин С.А. *Менеджмент инвестиций и инноваций в малом и венчурном бизнесе: учебное пособие*. М.: Анкил, 2013. 289 с.
2. Игонина Л.Л. *Инвестиции: учеб. пособие / под ред. В.А. Слепова*. М.: Юристъ, 2012. 480 с.
3. Кэхилл М. *Инвестиционный анализ и оценка бизнеса: учебное пособие; пер. с англ.*. М.: ДиС, 2012. 432 с.

4. Липсиц И.В., Коссов В.В. *Инвестиционный анализ. Подготовка и оценка инвестиций в реальные активы: учебник.* М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. 320 с.
5. Лысаков А.В., Новиков Д.А. *Договорные отношения в управлении проектами.* М.: ИПУ РАН, 2014. 463 с.
6. Мартин П., Тейт К. *Управление проектами: пер. с англ.* СПб.: Питер, 2015. 224 с.
7. Соложенцев Е.Д., Карасев В.В. *ИЗ-технологии для противодействия взяткам и коррупции. Проблемы Анализа Риска.* 2010. Т. 7. №2. С. 18 – 26.
8. Хованов Н.В., Корников В.В., Колесников Г.И., Корникова Н.В., Федотов Ю.В. *Оценка вероятностей альтернатив развития фондового рынка в условиях дефицита числовой информации // Вестник СПбГУ.* 2005. Сер. 10. Вып. 2. С. 151 – 159.
9. Шарко Е.Р. *Подходы и методы выбора показателей BSC для предприятия с учетом специфики бизнеса // Международное научное издание Современные фундаментальные и прикладные исследования.* 2014. №2 (13). С. 147 – 152. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21638836>

References

1. Anyshin V.M., Filin S.A. *Menedzhment investitsij i innovatsij v malom i venchurnom biznese: uchebnoe posobie.* М.: Ankil, 2013. 289 с.
2. Igonina L.L. *Investitsii: ucheb. posobie / pod red. V.A. Slepova.* М.: YUrist", 2012. 480 с.
3. Kehkhil M. *Investitsionnyj analiz i ocenka biznesa: uchebnoe posobie; per. s angl..* М.: DiS, 2012. 432 с.
4. Lipsic I.V., Kossov V.V. *Investitsionnyj analiz. Podgotovka i ocenka investitsij v real'nye aktivy: uchebnik.* М.: NIC INFRA-М, 2013. 320 с.
5. Lysakov A.V., Novikov D.A. *Dogovornye ot-nosheniya v upravlenii proektami.* М.: IPU RAN, 2014. 463 с.
6. Martin P., Tejt K. *Upravlenie proektami: per. s angl.* SPb.: Piter, 2015. 224 с.
7. Solozhencev E.D., Karasev V.V. *ИЗ-технологии для противодействвиya vzyatkam i korrupcii. Problemy Analiza Riska.* 2010. Т. 7. №2. S. 18 – 26.
8. Hovanov N.V., Kornikov V.V., Kolesnikov G.I., Kornikova N.V., Fedotov YU.V. *Ocenka veroyatnostej al'ternativ razvitiya fondovogo rynka v usloviyah deficita chislovoj informacii // Vestnik SPBGU.* 2005. Ser. 10. Vyp. 2. S. 151 – 159.
9. SHarko E.R. *Podhody i metody vybora pokazatelej BSC dlya predpriyatiya s uchetom specifiky biznesa // Mezhdunarodnoe nauchnoe izdanie Sovremennye fundamental'nye i prikladnye issledovaniya.* 2014. №2 (13). S. 147 – 152. Rezhim dostupa: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21638836>

ASSESSMENT OF RISKS IN THE ENTERPRISES OF SOCIAL SERVICES SPHERE

*Tronnikova Yu.P., Deputy Director for Administrative and Economic Works,
Borovsky Center for Social Assistance to Family and Children "Harmony",
Sharko E.R., Candidate of Economic Sciences (Ph.D.), Senior Research Officer,
Research Institute "Innovative Economy"
Plekhanov Russian University of Economics*

Abstract: the article deals with the essence and importance of social project management, discusses the methods of management of such projects. The classification of social risks of the project investigated quantitative and qualitative methods of evaluation of the social project; the article considers the essence and specificity of the ASPID method as well as peculiarities of application of the ASPID method in the process of risk analysis of a social project.

The relevance of this work is due to the fact that in Russia at the present stage the use of methods of management of investment projects is widespread, but only in the field of business and entrepreneurship when the performance of the project directly depends on the future profitability of a project. Today, organizations in the field of social services are entering new levels of management, when the old policy methods can no longer perform their functions effectively, then the adaptation of new methods of management in the social sphere takes place. The main task of the organization in the field of social services is to support and assist the socially vulnerable segment of the population (pensioners, children, disabled, problem families, etc.), but today it is important to achieve the most effective results to build their work in the form of projects, using all the rules and laws of project management.

Keywords: risks, risk management, project management, social project management, social services organization, ASPID method