

## УПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТОМ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

*Видуши Ранасингхе,  
Кривошлыков В.С., кандидат экономических наук, доцент,  
Курский государственный университет*

**Аннотация:** цель исследования заключается в рассмотрении основных подходов и практик используемых в компании АО «КОНТИ-РУС» в управлении проектом формирования социальной ответственности, а также их комплексная оценка и анализ. Для достижения цели исследования были поставлены следующие задачи: рассмотреть понятие и основные подходы к определению социальной ответственности организации; определить корпоративную социальную ответственность в качестве основного элемента управления деятельностью организации; изучить основные подходы, используемые в управлении проектом формирования социальной ответственности организации; представить основную характеристику деятельности и управления проектом АО «КОНТИ-РУС»; изучить процесс управления проектом формирования социальной ответственности АО «КОНТИ-РУС»; проанализировать основные показатели оценки качества управления проектом формирования социальной ответственности АО «КОНТИ-РУС». Объект исследования – основные подходы и методы управления проектами формирования и развития социальной ответственности АО «КОНТИ-РУС». Предметом исследования работы выступают экономические, социальные, а также связанная с ними проектная управленческая деятельность коммерческой организации в социальной сфере. Научная новизна работы определяется, во-первых, тем, что в процессе исследования были рассмотрены и обобщены основные положения современных теоретических систем и практический опыт управления проектной деятельности коммерческой организации в социальной сфере; во-вторых, был разработан комплексный механизм процессного управления и контроля за реализацией проекта формирования социально-ответственного отношения корпоративных структур организации, которые способствуют росту конкурентоспособности и социальной результативности предприятий пищевой промышленности.

**Ключевые слова:** корпоративная социальная ответственность, управление социальным развитием, менеджмент, управление организацией, социальная эффективность, управление проектами, социальные стандарты, модель управления

Современная концепция социальной ответственности коммерческой организации в сфере экономического менеджмента сложилась в конце XX века, на Всемирном саммите в 1992 году в Рио-де-Жанейро, когда ряд крупнейших транснациональных компаний, объединившихся во Всемирный деловой совет по устойчивому развитию, предложили комплексную программу саморегулирования социальной деятельности. Понятие социальной ответственности, таким образом, логично вытекает из программы «устойчивого развития», которая рассматривается как системно-организационная стратегия развития организации или экономики в целом в трех аспектах: экономическом, социальном и экологическом.

Социально-ориентированный подход в экономике и управлении занял одно из ведущих мест в научно-исследовательских работах зарубежных и отечественных исследователей в конце 90-х гг. – начала 2000-х. Вместе с тем, сущность и содержание «социально ответственного менеджмента» во многом еще не определена и является предметом для дискуссий [1, с. 126].

Стоит отметить, что относительно основной сущности социально-ориентированного управле-

ния коммерческой организацией в современной библиографии сложилось два основных подхода. Первый подход, автором которого является М. Фридмен, является нормативно-правовым. В рамках данного подхода отстаивается тезис стремления коммерческой организации к максимальной прибыли строго в рамках действующего законодательства. Второй подход – этический, развивавшийся в работах Э. Карнеги, Д. Рокфеллера, Р. Вуда и Х. Бауэна, напротив, говорит еще и о том, что кроме стремления к максимализации прибыли, организация несет полную моральную ответственность перед обществом за свою коммерческую деятельность и должно «добровольно и активно принимать участие в решении социальных проблем» [2, с. 17]. Применение отдельных аспектов корпоративной социальной ответственности в отдельных отраслях экономики отражены в работах [3-6].

Кроме того, необходимо обратить внимание на существенные признаки социально-ответственной коммерческой деятельности организации.

Во-первых, под социальной ответственностью понимается любая хозяйственная деятельность, которая несет социально значимый эффект. Под

социальным эффектом здесь подразумевается: производство качественных товаров и услуг, соблюдение налогового законодательства, соблюдение трудового законодательства.

Во-вторых, под социальной ответственностью понимается стратегически целесообразный вклад в развитие внутреннего и внешнего социального имиджа компании. Речь идет о стратегии социальной политики коммерческой организации, перечне тех социальных программ, которые она проводит как внутри компании, так и в обществе (не включенном в процесс ее коммерческой деятельности), а также социально-экономическом эффекте, который достигается в ходе этого (индекс Вайсборда, индекс социальной рентабельности и другие).

В-третьих, под социальной ответственностью понимается процесс, формирования общемировых и обще-региональных стандартов коммерческой деятельности организации, благодаря которому реализуются стратегически значимые цели социально-экономического развития отрасли, государства и мировой экономики в целом. Последняя калька указывает на макроэкономическую значимость социально-ориентированной бизнес-

деятельности компании и позволяет ее рассматривать в качестве одного из основных элементов системы повышения уровня жизни и благосостояния, цели которого формулируются в различных национальных (например, «Стратегия социально-экономического развития России», «Стратегия социально-экономического развития Курской области») и межнациональных стратегиях (ISO 26000, «Всеобщая декларация ЮНЕСКО по биоэтике и правам человека») [7, с. 169].

Таким образом, социальная ответственность является этическим принципом деятельности, в рамках реализации которого необходимо учитывать интересы, ценности и цели широких социальных групп и общества в целом. Данное определение применимо, с одной стороны, как для деятельности индивида, так и для деятельности коммерческой и некоммерческой организации, а с другой, как к коммерческой, так и некоммерческой деятельности в целом.

Концептуальная модель КСО организации включает в себя пять основных элементов, представленных на схеме ниже (рис. 1).

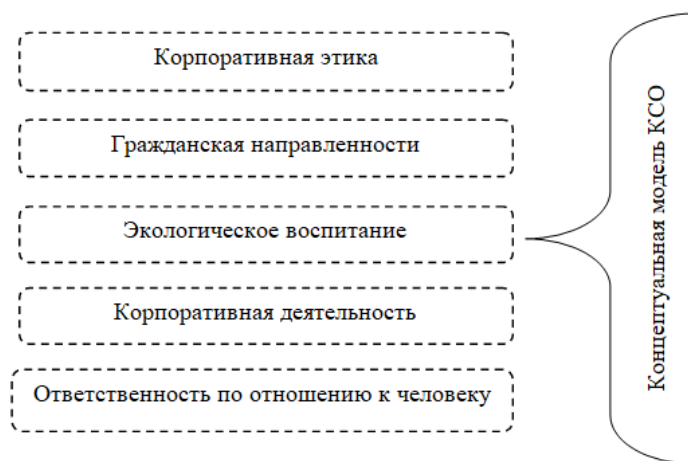


Рис. 1. Концептуальная модель КСО\*

\*Источник: составлено автором

Организационно-управленческий и проектный смысл КСО организации заключается в том, что понятие «корпоративная социальная ответственность» напрямую связана с понятием «корпоративная культура» и «корпоративная организация». Так, в своей работе «Позитивная организация», американский исследователь Роберт Куинн развивает тезис, что социально-ориентированный подход в управлении организации создает качественно позитивный настрой и имидж компании, по-

вышающий общую эффективность и производительность труда [8, с. 71-84].

Несмотря на то обстоятельство, что во многих зарубежных (в России это сравнительно небольшое число) странах в высшем управленческом звене появляются штатные должности заместителя директора или вице-директора по развитию КСО организации, в большинстве российских компаний функцией развития и стратегией реализации КСО зачастую занимаются отделы (департаменты) кадров и персонала (см. рис. 2).

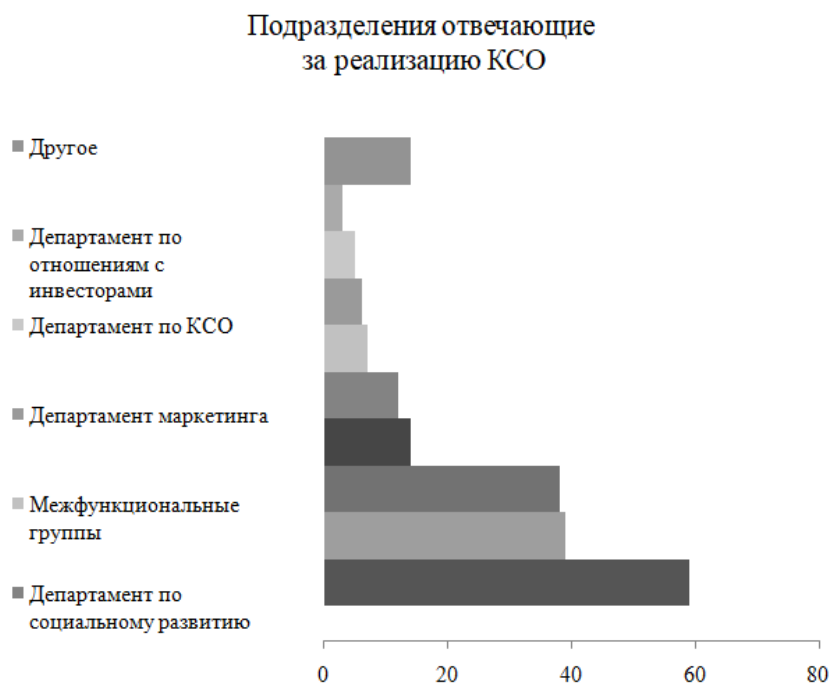


Рис. 2. Результаты независимого опроса, рассматривающего подразделения, отвечающие за реализацию КСО в России  
\*Источник: [9, с. 108]

АО «КОНТИ-РУС» является акционерным обществом, что зафиксировано в уставе организации и фирменном наименовании. Согласно Гражданскому кодексу РФ «Акционерное общество – это хозяйственное общество, уставной капитал которого разделен на определенное число акций».

АО «КОНТИ-РУС» зарегистрировано в городе Курске. Юридический адрес организации: 305000, Российская Федерация, г. Курск, ул. Золотая 13, 305000. Уставной капитал акционерного общества составляет 155 729 300 руб. Согласно Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности, основным видом деятельности общества является: 10.82 – Производство какао, шо-

колада и сахаристых кондитерских изделий. Также АО «КОНТИ-РУС» работает еще по 7 направлениям.

По объему выручки (10 407 419 тыс. руб) компания в Курском регионе занимает 13 место, по стоимости бизнеса (3 575 827 тыс. руб) 12 место, по схожим критериям в отрасли – 1 место. Организация насчитывает 10 филиалов и две дочерние компании (в Липецкой области – ООО КЦ «Мерлетто», и Курской области – Курский Фонд «Гарант Закона»).

Динамика основных показателей, характеризующих деятельность организации представлена в табл. 1.

Таблица 1

**Анализ основных показателей деятельности АО «КОНТИ-РУС» за 2015-2017 гг.**

Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. в % к 2015 г.
Выручка от продажи продукции, работ, услуг – всего, тыс. руб.	11862 425	11 719 262	10 407419	-12,265
Среднегодовая численность работников, человек	2351	2349	3515	33,115
Производительность труда одного сотрудника, тыс. руб.	5045	4989	2962	-12,1
Запасы, тыс. руб.	1 561 040	1 330 399	1 054 821	-32,429

Продолжение таблицы 1

Дебиторская задолженность, тыс. руб.	1 994 530	1 813 922	1 321 620	-33,737
Чистая прибыль, тыс. руб.	1 214 707	518 662	691 732	- 43,053
Рентабельность продаж, %	18,2	10,1	12,5	-5,7п.п.

\*Источник: [10]

Анализ динамики основных финансовых показателей, характеризующих деятельность компании АО «КОНТИ-РУС» свидетельствует о том, что в период с 2015 г. по 2017 г. выручка компании сократилась на 12,265%. Среднегодовая численность работников напротив увеличилась на 33,115%, что нашло свое отражение в значительном уменьшении производительности труда (-12, 1).

К положительным индикаторам можно отнести существенное уменьшение дебиторской задолженности (-33,737%), а именно краткосрочных займов, которые до этого оказывали негативное влияние на инвестиционную привлекательность компании. Во многом благодаря тому, что чистая прибыль использовалась в качестве инструмента погашения долговых обязательств компании мы наблюдаем и сокращение выручки компании. Другим немаловажным фактором является значительное уменьшение рентабельности продаж продукции компании (на 5,7 пунктов).

Таким образом, суммируя все выше приведенные индикаторы и сопоставляя ее с данными в отрасли в целом, можно сделать вывод, что финансовое и хозяйственное состояние АО «КОНТИ-РУС» несмотря на кратковременное «неудовлетворительное» состояние, обладает потенциалом для роста. Одним из драйверов роста компании, на наш взгляд, является стратегия развития корпоративной социальной ответственности.

Корпоративная социальная ответственность является одним из важнейших направлений деятельности АО «КОНТИ-РУС», что закреплено в Уставе Компании. Основными направлениями КСО в компании являются:

1. Экология.
2. Охрана труда сотрудников компании.
3. Защита прав потребителей.
4. Благотворительные акции широкого профиля.

Одним из важнейших направлений развития социальной ответственности предприятия является обращение к информационно-аналитическим продуктам и автоматизированным системам нефинансовой отчетности. Базы информации по широкому набору показателей КСО сформировали крупнейшие мировые агентства финансовой информации (Bloomberg, ThomsonReuters). В таком случае создает единая информационная платфор-

ма построения систем оценки и управления корпоративной социальной ответственностью.

Ориентируясь на выше сформулированные принципы проанализируем основные направления управления социальной политикой компании. Обращаясь к теме управления социальной ответственной политикой АО «КОНТИ-РУС» следует выделить два семантических уровня реализации проектной деятельности: 1) внутренняя; 2) внешняя.

К внутреннему уровню реализации относится:

- регламентация экологических и технических принципов деятельности компании (поддержание требований по переработке и утилизации отходов производства, потребления электро-и энергоресурсов, принципы безотходного производства, вторичной переработки сырья, соответствие техническим требованиям эксплуатации оборудования и многое другое). Управление проектом социальной ответственности в данной сфере реализуется через ряд организационно-технологических инициатив: плановый и внеплановый внутренний аудит – отчет – устранение недостатков (при наличии) через организационные и технические процедуры;

- охрана труда сотрудников компании (обеспечение социальных льгот и пособий, конкурентоспособный уровень оплаты труда, текучка кадров, обучение и переквалификация, поддержание технологических и санитарных требований труда). Например, проблема высокого уровня зашумленности решается путем внедрения усовершенствованных средств изоляции звука (СИЗ);

Недостатки кадровой политики АО «КОНТИ-РУС» связаны в первую очередь с высокой текучестью кадров (33,4%), нехватки персонала с высокой квалификацией и профессиональностью, низкой лояльностью средних и младших сотрудников, недостаточным обеспечением мотивации кадров, недостаточными возможностями продвижения по службе, недостаточной степенью формирования сотрудников.

- защита прав потребителей (соблюдение требований качества производства продуктов, санитарно-эпидемиологического контроля, использование качественного сырья, отказ от использования ГМ-содержащих продуктов). АО «КОНТИ-РУС» в сфере безопасности и качества продукции позиционирует себя как социально ответственная компания, деятельность которой подтверждена

сертификатами стандарта качества ISO 9001:2008 и ISO 22000:2005.

Наряду с процессом сертификации и контроля качества производства компания осуществляет широкую просветительскую деятельность в области заботы о здоровье населения и будущих поколений, став инициатором ряда общественных и научно-исследовательских круглых столов на тему ГМО и ТИМЖ.

- благотворительные акции широкого профиля.

Анализируя активность и степень участия компании в благотворительных акциях, стоит сказать что АО «КОНТИ-РУС» организует ряд мероприятий социальной направленности, которые носят традиционный характер. К их числу можно отнести, во-первых, проведение бесплатных экскурсий на производстве. Входе этих экскурсий, любой желающий может познакомиться с деятельностью компании «изнутри». Наряду с этим в период с 2017 по 2018 гг. АО «КОНТИ-РУС» принимала активное участие в следующих благотворительных акциях:

1. Акция совместно с благотворительным фондом «Регион-Курск» посвященная 9 мая. Включала в себя серию бонусных и скидочных мероприятий.

2. Акция совместно с ЮЗГУ «Время чудес». Посещение специализированного областного Дома ребенка в предверие Нового года и вручение детям сладких новогодних подарков.

3. Один из партнеров благотворительного вечера-аукциона в многофункциональном комплексе «Мега Гринн» в поддержку детей с нарушениями опорно двигательного аппарата и поражениями центральной нервной системы.

4. Участник областного благотворительного марафона «Мир детства», для детей находящихся в тяжелой финансовой ситуации (собрано 100,0 тыс. руб.).

Таким образом, можно сделать вывод, что компания АО «КОНТИ-РУС» позиционирует себя в качестве социально ответственного игрока современного рынка производства шоколада и кондитерских изделий. Данная специфика деятельности компании отражается в миссии компании и ее основных ценностях. В компании существует четко выстроенная система управления социальной политикой. В качестве основных направлений развития социально ответственного предпринимательства АО «КОНТИ-РУС» можно назвать: экологию, охрану труда, защита прав потребителей, а также проведение благотворительных акций широкого профиля.

Для оценки качества и основных результатов проектной деятельности компании в области социально ответственного предпринимательства об-

ратимся к основным показателям и индикаторам степени развития КСО АО «КОНТИ-РУС».

К числу основных показателей реализации социально ответственной политики бизнеса отчету Российского союза промышленных предпринимателей (Индексы РСПП в области устойчивого развития, корпоративной ответственности и отчетности – 2017) относятся:

- индекс «Ответственность и открытость» (индекс раскрытия информации);

- индекс «Вектор устойчивого развития» (индекс динамики результативности).

Отметим, что под индексами в области устойчивого развития и корпоративной социальной ответственности понимается:

«комплекс инструментов независимой оценки вклада организаций в устойчивое развитие общества, корпоративной ответственности и открытости, который позволяет перевести разговор о корпоративной устойчивости, ответственности и открытости бизнеса на язык конкретных, сравнимых и верифицируемых показателей».

Иными словами анализу подвергается информация, которую сообщает о своей социальной деятельности компания через личный сайт, ежегодные отчеты в сфере реализации КСО, а также сторонние аудиторские компании. От того на сколько открыта, доступна и правдива эта информация зависит общественная оценка социального вклада деятельности компании.

Анализируя каналы публикаций компании АО «КОНТИ-РУС» мы выявили ряд негативных тенденций. В первую очередь это касается того, что несмотря на тот факт, что компания активно позиционирует себя как придерживающуюся основных регламентов КСО, она практически не информирует население о конкретных результатах в этой деятельности (как примеру это делает компания Nestle, выпуская ежегодные отчеты по КСО).

Рейтинг организации на портале «ЗАЧЕСТНЫЙБИЗНЕС» оценивается как «Высокий», что свидетельствует о том, что на основании открытых общедоступных данных, организация не имеет явных проблем, обладает достаточным уровнем надежности. Вместе с тем, компания не представлена в авторитетных отчетах корпоративной социальной ответственности (РСПП, Dow-Jones, Robecosam и других).

Анализируя информационную доступность сведений о деятельности компании мы обратились к данным ФГИС Прокуратуры РФ с целью оценить качество прохождения АО «КОНТИ-РУС» региональных проверок, затрагивающих сферу управления корпоративной социальной ответственности.

В качестве основных направлений проверки мы рассматривали следующие социально-значимые сферы деятельности организации: «Защита прав и интересов работников», «Защита прав потребителей и благополучия человека», «Региональный

государственный ветеринарный надзор», «Соблюдение требований технического регламента». Проверки в рассматриваемый период носили: плановый и внеплановый характер (см. табл. 2).

Таблица 2

Качество прохождения и число проверок АО «КОНТИ-РУС» (2016-2018 гг.)

Наименование проверки	2016 год			2017 год			2018 год		
	+	+/-	-	+	+/-	-	+	+/-	-
Защита прав и интересов работников	2	-	5	1	-	-	1	1	-
Защита прав потребителей и благополучия человека	-	-	4	1	2	1	-	-	-
Региональный государственный ветеринарный надзор	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Соблюдение требований технического регламента	-	1	1	3	1	-	2	1	-

Специальные символы: «+» – нарушений не выявлено;

«+/-» – результат неизвестен;

«-» – выявлено нарушение (кол).

\*Источник:[11]

Исходя из представленных выше данных можно сделать вывод, что деятельность АО «КОНТИ-РУС» в целом соответствует основным экологическим, технологическим и санитарным регламен-

там. Обнаруживаемые нарушения не носят систематический характер и своевременно устраняются (см. рис. 3).

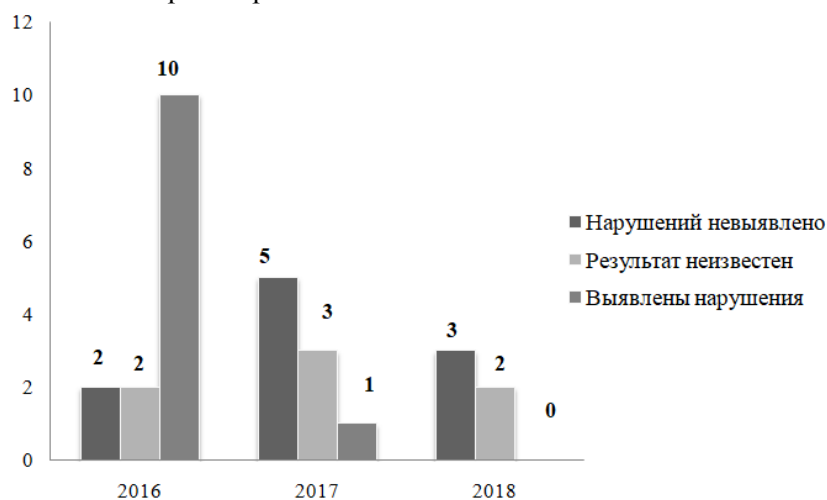


Рис. 3. Динамика открытой информации о качестве прохождения проверок АО «КОНТИ-РУС» (2016-2018 гг.)

\*Источник: составлено автором

Анализ качества прохождения проверок компании АО «КОНТИ-РУС» позволяет определить следующие основные статьи, по которым было выявлено наибольшее число нарушений: «Оплата труда», «О нарушении трудовых прав», ФЗ №52 от 30.03.1999 г. «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», Закон РФ 2300-1 от 7.02.1999 г. «О защите прав потребителей», ТР ТС 0322013 «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением», ФЗ 68 от 21.12.1994 г. «О защите населения и территорий от

чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

В целом динамика открытой информации о качестве прохождения проверок АО «КОНТИ-РУС» свидетельствует о значительном сокращении нарушений связанных с социальной, экологической и природоохранной деятельностью, что свидетельствует о качественно новом проекте реализации социальной политики компании. Однако динамика сокращения открытой информации о качестве проверок нельзя назвать положительной стороной компании позиционирующей себя в качест-

ве социально ответственного субъекта экономической деятельности.

Более полную картину стратегии реализации АО «КОНТИ-РУС» идеалов социального предпринимательства дают данные SWOT-анализа,

опирающиеся на экспертную оценку финансового и социального положения компании, результаты которого представлены в таблице ниже (см. табл. 3).

Таблица 3

**SWOT-анализ АО «КОНТИ-РУС»**

Сильные стороны	Слабые стороны
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Территориальная диверсификация деятельности</li> <li>2. Получение доступа к налаженным в группе функциям маркетинга, продаж, логистики, инвестиций и инноваций</li> <li>3. Обмен опытом работы, рецептурой и технологиями</li> <li>4. Стабильный имидж предприятия</li> <li>5. Наличие резерва мощностей, высокое качество продукции и её широкий ассортимент</li> <li>6. Большой опыт работы в кондитерской промышленности, наличие квалифицированных специалистов</li> <li>7. Широкая сеть эксклюзивных дистрибьюторов.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Высокая перезагруженность производственных мощностей.</li> <li>2. Отсутствие достаточных инвестиционных возможностей.</li> <li>3. Материалоёмкость производства повышает зависимость финансового результата от конъюнктуры сырьевых рынков.</li> <li>4. Неэффективная система обучения персонала.</li> <li>5. Высокая текучесть кадров.</li> <li>6. Низкая открытость и доступность информации в сфере КСО.</li> </ol>
Возможности	Угрозы
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Расширение сбытовой сети и выход на новые региональные рынки, увеличение доли рынка.</li> <li>2. Разработка программы привлечения и развития персонала.</li> <li>3. Заключение договоров взаимного сотрудничества с профильными учебными заведениями высшего и среднего специального образования.</li> <li>4. Увеличение открытости компании в области КСО.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Рост цен на сырьё и материалы.</li> <li>2. Появление сильных конкурентов.</li> <li>3. Ростинфляции, общеэкономическая и политическая нестабильность.</li> <li>4. Замедление темпов роста на кондитерскую продукцию на внутреннем рынке.</li> <li>5. Неблагоприятное изменение конъюнктуры сырьевых рынков.</li> <li>6. Сезонный спрос на продукцию.</li> </ol>

\*Источник: составлено автором на основании отчёта деятельности предприятия за 2016 г.

Таким образом, можно сделать вывод: несмотря на свое устойчивое финансовое положение, компания сильно уступает в области социального взаимодействия с обществом (SocialBPM). Активная маркетинговая и информационная деятель-

ность в Интернет-среде, доступность и открытость информации относящейся к сфере КСО в перспективе может стать стратегическим драйвером роста компании АО «КОНТИ-РУС» в будущем.

**Литература**

1. Аньшин В.М., Манайкина Е.С. Формирование портфеля проектов компании на основе принципов // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2016. №1. С. 126 – 140.
2. Белоусов К.Ю. Современный этап эволюции концепции социальной ответственности // Теория и практика общественного развития. 2017. №3. С. 17.
3. Жахов Н.В., Кривошлыков В.С., Шатохин М.В. Планирование оптимальных объёмов производства сельскохозяйственной продукции в регионе с использованием многоуровневого подхода // Экономика и предпринимательство. 2016. №6 (71). С. 929 – 934.
4. Zhakhov N.V., Krivoshlykov V.S., Shatokhin M.V. Ways of modern agriculture in specifics and state support. 30th International Business Information Management Association (IBIMA) conference – vision 2020: sustainable economic development, innovation management, and global growth, IBIMA 2017 Madrid, 08-09 November 2017. P. 3646 – 3652.

5. Жахов Н.В., Кривошлыков В.С. Критериальный анализ плановых мероприятий развития аграрного производства на региональном уровне // Десятые Ходыревские чтения: сб. материалов Всероссийской научно-практической конференции. Курск: Изд-во Курского государственного университета. 2017. С. 29 – 34.

6. Жахов Н.В., Кривошлыков В.С. Предопределяющие аспекты перестройки государственного регулирования агропромышленного производства // Комплексное развитие сельских территорий и инновационные технологии в агропромышленном комплексе: материалы II международной очно-заочной научно-методической и практической конференции. 2016, Издательство: Издательский центр НГАУ «Золотой колос». 2016. С. 293 – 296.

7. Куинн Р. Позитивная организация. М: «Бизнес-Олимп», 2017. 169 с.

8. Лясникова Ю.В. Корпоративная социальная ответственность как основа развития предпринимательства в условиях социальной рыночной экономики // Экономика и социум: современные модели развития. 2018. №2 (80). С. 71 – 84.

9. Управление проектами в области социального предпринимательства // Практическое пособие. СПб: Санкт-Петербургский государственный университет, 2017. 240 с.

10. Электронный ресурс: URL: [www/http://audit-it.ru](http://www.audit-it.ru) (дата обращения: 20.03.19)

11. «Единый реестр проверок» Генеральной Прокуратуры РФ. Электронный ресурс. URL: <https://proverki.gov.ru/> (дата обращения: 15.03. 2019)

### References

1. An'shin V.M., Manajkina E.S. Formirovanie portfelya projektov kompanii na osnove principov // Vestnik Instituta ekonomiki Rossijskoj akademii nauk. 2016. №1. S. 126 – 140.

2. Belousov K.YU. Sovremennyy etap evolyucii koncepcii social'noj otvetstvennosti // Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya. 2017. №3. S. 17.

3. ZHahov N.V., Krivoshlykov V.S., SHatohin M.V. Planirovanie optimal'nyh ob'yomov proizvodstva sel'skohozyajstvennoj produkcii v regione s ispol'zovaniem mnogourovnevnogo podhoda // Ekonomika i predprinimatel'stvo. 2016. №6 (71). S. 929 – 934.

4. Zhakhov N.V., Krivoshlykov V.S., Shatokhin M.V. Ways of modern agriculture in specifics and state support. 30th International Business Information Management Association (IBIMA) conference – vision 2020: sustainable economic development, innovation management, and global growth, IBIMA 2017 Madrid, 08-09 November 2017. P. 3646 – 3652.

5. ZHahov N.V., Krivoshlykov V.S. Kriterial'nyj analiz planovyh meropriyatij razvitiya agrarnogo proizvodstva na regional'nom urovne // Desyatye Hodyrevskie chteniya: sb. materialov Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Kursk: Izd-vo Kurskogo gosudarstvennogo universiteta. 2017. S. 29 – 34.

6. ZHahov N.V., Krivoshlykov V.S. Predopredelyayushchie aspekty perestrojki gosudarstvennogo regulirovaniya agropromyshlennogo proizvodstva // Kompleksnoe razvitie sel'skih territorij i innovacionnye tekhnologii v agropromyshlennom komplekse: materialy II mezhdunarodnoj ochno-zaochnoj nauchno-metodicheskoj i prakticheskoj konferencii. 2016, Izdatel'stvo: Izdatel'skij centr NGAU «Zolotoj kolos». 2016. S. 293 – 296.

7. Kuinn R. Pozitivnaya organizaciya. M: «Biznes-Olimp», 2017. 169 s.

8. Ljasnikova YU.V. Korporativnaya social'naya otvetstvennost' kak osnova razvitiya predprinimatel'stva v usloviyah social'noj rynochnoj ekonomiki // Ekonomika i socium: sovremennye modeli razvitiya. 2018. №2 (80). S. 71 – 84.

9. Upravlenie projektami v oblasti social'nogo predprinimatel'stva // Prakticheskoe posobie. SPb: Sankt-Peterburgskij gosudarstvennyj universitet, 2017. 240 s.

10. Elektronnyj resurs: URL: [www/http://audit-it.ru](http://www.audit-it.ru) (data obrashcheniya: 20.03.19)

11. «Edinyj reestr proverok» General'noj Prokuratory RF. Elektronnyj resurs. URL: <https://proverki.gov.ru/> (data obrashcheniya: 15.03. 2019)



---

## PROJECT MANAGEMENT OF FORMATION OF THE SOCIAL RESPONSIBILITY OF ORGANIZATION

*Vidushi Ranasinghe,  
Krivoshlykov V.S., Candidate of Economic Sciences (Ph.D.), Associate Professor,  
Kursk State University*

**Abstract:** the purpose of the research is to review the main approaches and practices used in the company «KONTI-RUS» in managing the project of social responsibility formation, as well as their integrated assessment and analysis. To achieve the goal of the study, the following tasks were set: to consider the concept and main approaches to the definition of social responsibility of an organization; identify corporate social responsibility as the main element of the management of the organization; to study the main approaches used in the management of the project of formation of the social responsibility of the organization; present the main characteristics of the activities and project management of «KONTI-RUS»; study the project management process of the formation of social responsibility of «KONTI-RUS»; analyze the main indicators for assessing the quality of management of the project of the formation of social responsibility of «KONTI-RUS». The object of research is the main approaches and methods of project management of the formation and development of social responsibility of JSC «KONTI-RUS». The subject of the research work is economic, social, as well as related project management activities of a commercial organization in the social sphere. The scientific novelty of the work is determined, firstly, by the fact that the research process reviewed and summarized the main provisions of modern theoretical systems and practical experience in managing the project activities of a commercial organization in the social sphere; secondly, a comprehensive mechanism was developed for process management and monitoring the implementation of the project for the formation of a socially responsible attitude of corporate structures of the organization, which contribute to the growth of competitiveness and social performance of food industry enterprises.

**Keywords:** corporate social responsibility, social development management, management, organization management, social efficiency, project management, social standards, management model