

МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ КАПИТАЛОМ РЕГИОНА: ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ

*Колпащикова А.А., аспирант,
Малиновский Л.Ф., кандидат экономических наук, доцент,
Лавров М.Н., кандидат экономических наук, доцент,
Московский государственный областной университет*

Аннотация: в данной статье рассматриваются некоторые вопросы формирования механизма управления интеллектуальным капиталом региона. Приведен пример классификации подходов к определению структуры интеллектуального капитала. Определен частный и общественный характер интеллектуального капитала, указано на необходимость разделения источников финансирования для сфер, которые целесообразно поддерживать за счет государственных (региональных) расходов и сфер, которые могут эффективно развиваться за счет средств частного сектора (капитал интеллектуальной собственности, брендовый, клиентский, имиджевый и др.). В работе определены приоритетные направления поддержки развития регионального интеллектуального капитала: базовые компоненты, формирующие общее развитие человеческого потенциала региона, в том числе капитал знаний, капитал здоровья, экологический капитал; компоненты интеллектуального капитала, связанные с функционированием рынка труда: это капитал компетенций, капитал профессиональной репутации и опыта, капитал трудовой мобильности; компоненты инфраструктурного интеллектуального капитала, создающие отличительные особенности регионального характера. Выделены основные этапы формирования механизма управления интеллектуальным капиталом региона: постановка основных целей и задач, анализе актуального состояния интеллектуального капитала конкретного региона; оценка специфических региональных особенностей интеллектуального капитала, проведение его декомпозиции; организация системы мониторинга интеллектуального капитала региона и разработка рекомендаций по его развитию. В статье определены факторы эффективности функционирования данного механизма, определяющие его результативность, а также приведен пример краткого анализа факторов развития интеллектуального капитала региона на примере Московской области РФ. Статья подготовлена в рамках исследования по научному гранту Губернатора Московской области (2019 год).

Ключевые слова: интеллектуальный капитал, региональная экономика, система управления, цифровизация, механизм управления

Категория интеллектуального капитала в экономической науке является сложной, многоаспектной и её трактовка во многом зависит от того, в каком именно контексте её используют, какие цели ставит исследователь: анализируется ли интеллектуальный капитал организации, рассматривается ли государственный сектор экономики, моделируется открытая или закрытая экономическая система, или ставятся иные задачи.

В отношении применения концепции интеллектуального капитала на уровне анализа региональной экономики также существуют различные подходы.

Широко распространено использование традиционного подхода Т. Стюарта, согласно которому в структуре интеллектуального капитала объединяют элементы человеческого, потребительского и структурного капиталов [см., к примеру, 9]. Л. Эдвинсон конкретизировал классификацию интеллектуального капитала по отношению к особенностям регионального развития [10]. По мере роста количества исследований усложнялась специфика проведения классификаций, в результате чего бы-

ли выделены такие элементы интеллектуального капитала, как капитал развития, социальный, рыночный, имиджевый, репутационный, инновационный капиталы, капитал интеллектуальной собственности и многие другие [5].

В связи с этим при постановке задач управления интеллектуальным капиталом региона особую роль играет выбор методологии оценки интеллектуального капитала, его определение и расстановка акцентов на тех или иных «частных» аспектах интеллектуального капитала, в наибольшей степени отражающих потребности социально-экономического развития конкретного региона.

На наш взгляд, при формировании механизмов управления интеллектуальным капиталом региона следует выделять частный и общественный характер интеллектуального капитала и разделять те сферы, которые целесообразно поддерживать за счет региональных (муниципальных) расходов и те, которые могут эффективно развиваться за счет инвестиций частного сектора.

Ко второй группе можно отнести такие аспекты сущности интеллектуального капитала, как капи-

тал интеллектуальной собственности, брендовый, клиентский, имиджевый и др.

В отношении приоритетных направлений поддержки развития регионального интеллектуального капитала можно выделить несколько направлений.

Во-первых, это базовые компоненты, формирующие общее развитие человеческого потенциала региона, в том числе капитал знаний, капитал здоровья, экологический капитал и др. Это сфера, напрямую определяющая качество жизни населения региона и создающая условный «базис» развития, определяя ключевые характеристики региональной среды жизнедеятельности населения.

Во-вторых, следует выделить возможность развития интеллектуального капитала, связанного с функционированием рынка труда: это капитал компетенций, капитал профессиональной репутации и опыта, капитал трудовой мобильности и др. Именно эти компоненты определяют востребованность населения региона на локальном и внешнем рынках труда, возможность совершенствования предпринимательского и инвестиционного климата региона путем создания современных производств и обеспечения их высококвалифицированными работниками.

В-третьих, следует говорить об инфраструктурном интеллектуальном капитале, который в том числе формирует тот уникальный облик каждого субъекта Российской Федерации и задает вектор развития для многих иных компонент человеческого капитала в целом и интеллектуального – в частности.

Следует отметить, что не существует подхода к формированию универсального механизма управления интеллектуальным капиталом региона. В зависимости, от того, какая из подсистем народного хозяйства является приоритетной в тактическом и стратегическом плане (промышленная, инфраструктурная, сельскохозяйственная, рекреационная, научно-исследовательская и др.), будут формироваться свои уникальные взаимодействия экономических агентов.

Вместе с тем можно выделить определенную последовательность формирования подобного механизма.

Во-первых, это постановка основных целей и задач. Данный этап основывается на комплексном анализе актуального состояния интеллектуального капитала региона, определения его концентрации и принципов территориального распределения, разработке направлений приоритетного развития и ключевых индикаторов на краткосрочную и долгосрочную перспективы [7].

Во-вторых, необходима оценка региональных особенностей интеллектуального капитала, прове-

дение его декомпозиции, определение взаимодействия с отдельными отраслями/предприятиями, выявление местных тенденций и противоречий развития, оценка взаимного влияния структурных элементов интеллектуального капитала, описание причинно-следственных связей. Результатом данного этапа может стать формирование карты интеллектуального капитала региона.

В-третьих, организация системы мониторинга интеллектуального капитала региона и разработка рекомендаций по его развитию. Данный этап предусматривает организацию подсистемы сбора статистической и аналитической информации в отношении ключевых акторов, выявление динамики показателей развития интеллектуального капитала. Логичным элементом данного этапа должно стать формирование «обратной связи» в виде трансляции системных лучших практик, приведение темпов развития интеллектуального капитала всего региона до заданных параметров, балансировка региональных диспропорций.

Очевидно, что данный укрупненный механизм приведет к формированию значительных межрегиональных особенностей в такой стране, как Российская Федерация, что ставит задачи более высокого уровня по сглаживанию регионального неравенства, учету взаимодействия межрегиональных потоков внутренних мигрантов, движению капитала, инвестиций, товаров.

Уровень развития интеллектуального капитала региона в целом будет зависеть от значений таких индикаторов, как уровень здравоохранения, образования и социального обеспечения, уровень подготовки кадровых ресурсов региона, уровень структура и качество деловой активности предприятий региона, эффективность системы управления региона, в том числе взаимодействие административных органов власти, сформировавшиеся процедуры и практики, наличие соответствующего информационного и технического обеспечения, конкретизация задач развития интеллектуального капитала в программных документах региона [8].

Следует отметить, что эффективное инвестирование в программы развития интеллектуального капитала способно эффективно менять его структуру и качество и оправдывает использование таких затратных мер поддержки, как льготные налоговые режимы, бюджетные дотации и субсидии, административные льготы и пр. [2]

Анализ развития интеллектуального капитала отдельных регионов является важным элементом обеспечения формирования инновационной экономики, развития региональных инновационных систем, формированием производственных и сервисных кластеров, внедрением технологий шесто-

го технологического уклада и достижений диджитализации экономики [1].

Ярким примером такой ситуации является Московская область, являющаяся, с одной стороны, центром притяжения для большого количества регионов России, но при этом вступающая в жесткую конкуренцию за интеллектуальный капитал с Москвой. Так, анализ основных мезо- и макроэкономических параметров Московской области в части расходования средств на отрасли, связанные с формированием человеческого и интеллектуального капитала однозначно позволяют сделать вывод о том, что Подмосковье является одним из лидеров среди регионов России по большинству ключевых параметров социально-экономического развития. Очевидны успехи региона в сфере привлечения инвестиций и общего совершенствования предпринимательского климата, создания квалифицированных рабочих мест.

При этом нельзя не отметить, что значительное внимание уделяется не только формированию прямых инвестиций в соответствующие отрасли образования, здравоохранения, культуры, науки и пр., но прилагаются значимые усилия по созданию устойчивого, комплексного развития региона, достижения синергетических эффектов, положительных косвенных условий, например, в сфере экологии, создающий устойчивый фундамент для роста интеллектуального капитала региона. Следует также отметить, что Московская область успешно интегрирует задачи развития интеллектуального капитала в конкретные количественные параметры программ развития региона, ярким примером чего является, к примеру, Стратегия лидерства – Стратегия социально-экономического развития Московской области до 2030 г.

В то же время можно выделить основные направления дальнейшего усиления и совершенствования механизмов развития интеллектуального капитала региона, в том числе с учетом специфики оттока интеллектуального капитала в столицу.

Механизм управления интеллектуальным капиталом предусматривает выстраивание параллельных целей, задач и процессов, с соблюдением требуемых последовательностей процедур по совершенствованию интеллектуального капитала. В связи с этим представляется важным внедрение анализа соответствующих программных документов развития по ключевым направлениям деятельности органов исполнительной и законодательной власти на предмет наличия мер по развитию интеллектуального капитала, устранения дублирующих функций, выявлению потенциала интеграции проектов в различных сферах для достижения эффекта мультипликации.

В части системы инвестиций в традиционные для рассматриваемой сферы отрасли – образование, наука, здравоохранение и представляется важным выделение конкретных приоритетов развития интеллектуального капитала с учетом существующих отличительных особенностей региона, связанных с деятельностью ключевых для региона отраслей. При этом, тем не менее, следует избегать институциональных «ловушек», связанных с выделением лишь одного-двух направлений, необходима ориентация на усиление синергетического эффекта за счет равномерного развития всех элементов интеллектуального капитала, что является обоснованным ввиду комплексности большинства современных технологий и, как следствие, невозможности достичь результата, развивая только узкую область знаний.

На уровне же муниципальных образований при определении ситуации, когда структура интеллектуального капитала несбалансированна, можно говорить о необходимости устранения этих диспропорций, как приоритетном направлении развития, особенно в таких крупных регионах, как Московская область.

Важным элементом может стать анализ эффективности регулирующего воздействия органов государственной власти, его совершенствование за счет продолжения программ цифровизации государственных услуг, улучшения механизмов коммуникации с населением, «обратной связи».

В контексте развития интеллектуального капитала как элемента более крупной категории – человеческого капитала представляется важным усиление мер по обеспечению не только роста профессиональной подготовки трудовых ресурсов региона, но и общего социального благополучия, развитию комфортной среды жизнедеятельности, улучшению экологической ситуации и пр., в целях чего представляется важным интенсификация привлечения к этой деятельности общественных организаций, дальнейшее стимулирование программ добровольчества.

Ещё одним важным механизмом содействия росту интеллектуального капитала региона может стать формирование «карты» распределения интеллектуальных ресурсов Подмосковья в целях обновления данных о потребностях рынка труда и наличии соответствующих специалистов, совершенствования структуры государственного целевого заказа на подготовку кадров, а также использования ресурса внутренней и внешней миграции путем формирования привлекательных условий для трудоустройства квалифицированных специалистов именно в различных муниципальных образованиях Подмосковья, а не столицы. Соответствующая система мониторинга могла бы стать до-

полнительным эффективным инструментом государственного управления.

В целом можно сказать, что пример Московской области показывает эффективный вектор

развития механизмов управления интеллектуальным капиталом региона в конкурентных условиях.

Литература

1. Алешкина О.В. Влияние интеллектуального капитала на экономику региона // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2019. №1 (145). С. 22 – 25.
2. Дендак Г.М. Инвестирование в интеллектуальный капитал как стратегия социально-экономического развития региона // Политика, экономика и инновации. 2016. №5 (7). С. 21.
3. Ермолаев М.Б., Иванова В.Ю. Методика интегральной оценки интеллектуального капитала регионов // Сборник научных трудов вузов России "Проблемы экономики, финансов и управления производством". 2012. №31. С. 180 – 184.
4. Куянцева И.И., Куянцева М.И. Оценка интеллектуального капитала региона // Terra Economicus. 2011. Т. 9. №3-3. С. 123 – 126.
5. Мальцева А.А., Бессонова Е.А. Подходы к классификации интеллектуального капитала региона // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2018. №3. С. 303 – 311.
6. Малахов В.П. Управление интеллектуальным капиталом в целях повышения инвестиционной привлекательности региона // Сегодня и завтра Российской экономики. 2012. №54. С. 111 – 113
7. Федотов С.И. Управление интеллектуальным капиталом в регионе // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2011. №25. С. 108-113
8. Хузина Н.Ш. Структура интеллектуального капитала региона // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2016. №5. С. 52 – 57.
9. Чуб А.А., Макаров П.Ю. Интеллектуальный капитал как фактор устойчивого развития регионов России // Стратегии бизнеса. 2015. №6 (14). С. 24
10. Edvinsson L., Yeh-Yun Lin C. National intellectual capital: comparison of 40 countries. New-York: Springer. 2011. 392 p.
11. Шкодинский С.В. Проблемы повышения инвестиционной привлекательности российских субъектов хозяйствования // Экономика. Предпринимательство. Окружающая среда. 2005. Т. 3. №23. С. 34 – 41.

References

1. Aleshkina O.V. Vliyanie intellektual'nogo kapitala na ekonomiku regiona // Ekonomika i upravlenie: nauchno-prakticheskij zhurnal. 2019. №1 (145). S. 22 – 25.
2. Dendak G.M. Investirovanie v intellektual'nyj kapital kak strategiya social'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona // Politika, ekonomika i innovacii. 2016. №5 (7). S. 21.
3. Ermolaev M.B., Ivanova V.YU. Metodika integral'noj ocenki intellektual'nogo kapitala regionov // Sbornik nauchnyh trudov vuzov Rossii "Problemy ekonomiki, finansov i upravleniya proizvodstvom". 2012. №31. S. 180 – 184.
4. Kuyanceva I.I., Kuyanceva M.I. Ocenka intellektual'nogo kapitala regiona // Terra Economicus. 2011. T. 9. №3-3. S. 123 – 126.
5. Mal'ceva A.A., Bessonova E.A. Podhody k klassifikacii intellektual'nogo kapitala regiona // Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie. 2018. №3. S. 303 – 311.
6. Malahov V.P. Upravlenie intellektual'nym kapitalom v celyah povysheniya investicionnoj privlekatel'nosti regiona // Segodnya i zavtra Rossijskoj ekonomiki. 2012. №54. S. 111 – 113
7. Fedotov S.I. Upravlenie intellektual'nym kapitalom v regione // Sborniki konferencij NIC Sociosfera. 2011. №25. S. 108-113
8. Huzina N.SH. Struktura intellektual'nogo kapitala regiona // Intellekt. Innovacii. Investicii. 2016. №5. S. 52 – 57.
9. CHub A.A., Makarov P.YU. Intellektual'nyj kapital kak faktor ustojchivogo razvitiya regionov Rossii // Strategii biznesa. 2015. №6 (14). S. 24
10. Edvinsson L., Yeh-Yun Lin C. National intellectual capital: comparison of 40 countries. New-York: Springer. 2011. 392 p.
11. SHkodinskij S.V. Problemy povysheniya investicionnoj privlekatel'nosti rossijskih sub"ektov hozyajstvovaniya // Ekonomika. Predprinimatel'stvo. Okruzhayushchaya sreda. 2005. T. 3. №23. S. 34 – 41.

MECHANISM OF INTELLECTUAL CAPITAL MANAGEMENT IN THE REGION: MAIN APPROACHES

*Kolpashchikova A.A., Postgraduate,
Malinowski L.F., Candidate of Economic Sciences (Ph.D.), Associate Professor,
Lavrov M.N., Candidate of Economic Sciences (Ph.D.), Associate Professor,
Moscow Region State University*

Abstract: in this article some questions of formation of the mechanism of management of intellectual capital of the region are considered. An example of classification of approaches to the definition of intellectual capital structure is given. Private and public character of intellectual capital is defined, the need for the separation of sources of funding for areas that need to be supported by the state (regional) expenditures and spheres is indicated, which can effectively be developed at the expense of the private sector (capital, intellectual property, brand, customer, fashion, etc.). The study also identified priority areas support the development of regional intellectual capital: the basic components that form the total human development of the region, including knowledge capital, health capital, environmental capital; the components of intellectual capital related to the functioning of the labour market: the capital of competencies, capital, professional reputation and experience, capital and labor mobility; infrastructure components of intellectual capital that creates the distinctive regional character. The basic stages of formation of the mechanism of management of intellectual capital of region: setting of aims and objectives, analysis of the current status of intellectual capital of a particular region; assessment of specific regional characteristics of intellectual capital, conducting its decomposition; organization of system of monitoring of intellectual capital of the region and development of recommendations for its development. The article identifies the factors of the effectiveness of this mechanism, determining its effectiveness, as well as an example of a brief analysis of the factors of development of intellectual capital of the region on the example of the Moscow region of the Russian Federation. The article was prepared in the framework of the research on the scientific grant of the Governor of the Moscow region (2019).

Keywords: intellectual capital, regional economy, management system, digitalization, management mechanism