

## СОВРЕМЕННЫЕ ТОЧКИ РОСТА СОЦИОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ

**Федотов К.В., аспирант,  
Московский городской педагогический университет**

**Аннотация:** социология входит в число наиболее молодых общественных наук, признанных научным сообществом. По мнению ученых, социология управления позволяет определить именно такие механизмы, которые возможно использовать, чтобы получить необходимый результат. В статье раскрыта история появления и развития социологии, как науки. Первая информация о данной науке появилась уже в 13 веке. В исследовании изучены работы и влияние на развитие социологии таких философов как: Т. Гоббс, Д. Локк, Э. Кант и Вольтер, Ф. Энгельс, К. Маркс и др. Также в работе приводится сравнение двух научных школ и ярких их представителей, различающиеся во взглядах на предмет и сферу социологии: формальная и синтетическая. Кроме того, в работе рассмотрено разделение социологии на виды, согласно учениям Дюркгейма и К. Мангейма. В заключении автором определены четыре основных положения. В отношении социологии управления. Во-первых, социология занимается анализом разных социальных групп, объединений и институтов, возникающих в результате социальных отношений индивидов, а также выявляет механизмы этих взаимодействий в рамках социологии управления. Во-вторых, необходимо изучить связи между различными частями общества. В-третьих, социология обращается к факторам, способствующим социальной стабильности и социальным изменениям. И, в-четвертых, социология управления должна прогнозировать тенденцию изменения структуры и последствия изменений в обществе за счет применения различных механизмов.

**Ключевые слова:** точки роста, социология управления, социологическая структура, функции

### Введение

Основателем социологии является французский философ и ученый Огюст Конт. Впервые термин «социология» был использован им в 1838 г. в курсе позитивной философии. Основой социологии, по словам О. Конта, должна выступать классификация и результаты, полученные в ходе систематических наблюдений. В социологии нет места спекуляции и авторитетам. В этот период данная идея была новаторской. В 1876 г. английский ученый Г. Спенсер опубликовал перечень принципов социологии. Он не только применил к обществу теорию органической эволюции, но также сформулировал теорию социальной эволюции.

Историк из Китая Ма Туаньлинь еще в 13 веке назвал социальную динамику ключевой составляющей исторического развития. В 14 веке тунисский историк Ибн Халдун (годы жизни – 1332-1406 гг.) писал о многих темах, актуальных и в наши дни (например, описание политэкономии, сравнение двух разных образов жизни – кочевого и оседлого). Его по праву называют первым в мире социологом, так как именно его тезисы и разработки положены в основу современной социологии [4].

В эпоху Просвещения (18 век) было сформулировано несколько важнейших социологических принципов. Такие известные философы, как Т. Гоббс, Д. Локк, Э. Кант и Вольтер, сформулировали свое мнение по поводу того, что следует считать социальным злом. Исследователями были на-

писаны труды, которые, по их мнению, должны были стать причиной социальных реформ. М. Уолстонкрафт (годы жизни – 1759-1797 гг.) занималась изучением положения женщин в социуме.

Слово «социология», еще до О. Конта, было использовано Э. Ж. Сиесом. Этот термин встречается в его неопубликованном труде, написанном в 1780 г. После этого он стал учеником и помощником известного социального философа К. А. де Рувруа, известного так же как граф де Сен-Симон (годы жизни – 1760-1825 гг.). И граф де Сен-Симон, и О. Конт были едины в том мнении, что социология может изучать общество, пользуясь теми же научными методами и подходами, которые широко применяются в естественных науках. Огюст Конт, к тому же, неоднократно писал о своей вере то, что социология способна улучшить общество. По его мнению, как только социологи смогут определить законы, управляющие обществом, то социологическая наука сможет решить множество насущных проблем, включая бедность и плохое образование [1].

Рассматривая развитие социологии, нельзя не упомянуть о таких великих личностях, как Ф. Энгельс (1820-1895 гг.) и К. Маркс (1818-1883 гг.). В 1848 г. они в соавторстве выпустили фундаментальный труд под названием «Коммунистический манифест», ставший авторитетным источником в социологии. «Коммунистический манифест» отражает основные аспекты теории общества Карла Маркса. Причем, данная теория существенно от-

личается от той, которая была предложена Огюстом Контом.

Карл Маркс полностью отвергал позитивистские взгляды О. Конта. Общество, по мнению К. Маркса, трансформируется в связи с противостоянием между социальными классами. Его тезисы о том, что социальный конфликт – основной стимул общественных изменений, до сих пор остается ключевой теорией современной науки социологии [3].

В 1873 году английский философ Герберт Спенсер опубликовал исследование по социологии, первую книгу с термином «Социология» в названии. Спенсер отвергал большую часть философии Конта, а также теорию классово-борьбы Маркса и его поддержку коммунизма. Вместо этого он предпочитал такую форму правления, которая позволяла рыночным силам контролировать капитализм. Его работа оказала влияние на многих ранних социологов, включая Эмиля Дюркгейма (1858-1917).

Дюркгейм помог создать социологию как формальную академическую дисциплину, создав первую европейскую кафедру социологии в Университете Бордо в 1895 году и опубликовав свои правила социологического метода в 1895 году. В другой важной работе, «Разделение труда в обществе» (1893), Дюркгейм изложил свою теорию о том, как общества трансформировались из примитивного государства в капиталистическое, индустриальное общество. Согласно Дюркгейму, люди поднимаются до своего должного уровня в обществе, основанного на заслугах.

Дюркгейм полагал, что социологи могут изучать объективные «социальные факты». Он также полагал, что с помощью таких исследований можно было бы определить, является ли общество «здоровым» или «патологическим». Он рассматривал здоровые общества как стабильные, в то время как патологические общества переживали разрыв в социальных нормах между индивидами и обществом [4, с. 52].

Джордж Герберт Мид был философом и социологом, чья работа была сосредоточена на том, как ум и самость развивались в результате социальных процессов. Он утверждал, что то, как индивид приходит к видению самого себя, в значительной степени основано на взаимодействии с другими людьми.

Выдающийся социолог Макс Вебер основал в 1919 году в Мюнхенском университете имени Людвиг Максимилиана отделение социологии в Германии. Вебер писал по многим темам, связанным с социологией, включая политические изменения в России и социальные силы, влияющие на фабричных рабочих [5].

В своей книге «Природа социального действия» (1922) Вебер описал социологию как стремление «истолковать смысл социального действия и тем самым дать причинное объяснение тому, как оно протекает и к каким последствиям оно производит». Он и другие единомышленники-социологи предложили философию антипозитивизма.

Социальные исследователи будут стремиться к субъективности, поскольку они работают, чтобы представить социальные процессы, культурные нормы и общественные ценности. Этот подход привел к некоторым методам исследования, целью которых было не обобщение или предсказание (традиционное в науке), а систематическое получение глубокого понимания социальных миров [6].

Различные подходы к исследованию, основанные на позитивизме или антипозитивизме, часто считаются основой для различий, обнаруживаемых сегодня между количественной социологией и качественной социологией.

Количественная социология использует статистические методы, такие как опросы с большим числом участников. Исследователями проводится анализ полученных результатов с использованием статистических методов. Это позволяет раскрывать закономерности поведения людей. В рамках качественной социологии предпринимаются попытки понять поведение людей, изучить его через углубленные интервью, формирование фокус-групп.

Предлагается широкий спектр социологических теорий, которые включают в себя и историю социологии, присутствие социологических классиков (Дюркгейма, Тенниса, Зиммеля, Вебера, Мангейма) и более старых досоциологических общественных теоретиков со времен Гоббса и Локка:

- системная теория;
- символическое взаимодействие;
- феноменологическая социология;
- структурализм;
- феминизм;
- критическая теория;
- философская антропология;
- постструктурализм;
- культурные исследования;
- теория фигур;
- историко-социологические подходы к анализу власти и господства.

В социальных работах и исследованиях акцент делается на развитии новых форм обращения. Исследовательский проект, разработанный в несколько этапов, связан с разработанными в новейшей истории социологической теории методами под названием «Сравнение теорий в социальных науках» (Карл Отто Хондрих). С одной сто-

роны, проект ведет к рефлексивной мета «сравнение теории сравнения в немецкой социологии», с другой стороны, он испытывает на конкретные процедуры, конкретные явления, связанные с Теорией сравнительных, или «Теория сравнения в любом случае» [7].

Сравнение социологических теорий в «случае» имеет две цели, выходящие за рамки простого абстрактного сравнения теорий. С одной стороны, полиперспективное толкование должно концептуально понимать и объяснять современное общество по-разному на одном общем предмете. С другой стороны, речь идет об изолированных друг от друга теоретических перспективах в случае как дифференцированные социологические теории современности аналитически доказаны. Сравнение теории в одном случае – новый подход к многопарадигматическому состоянию социологии, который также зарекомендовал себя в учении «социологическая теория». Этот проект был опробован совместно с Майклом Макропулосом на разных этапах (2001-2004 гг.) [8].

Новая попытка контурировать и конкретно опробовать многопарадигматическое состояние социологии (в том числе и для студентов) осуществляется с помощью ленты «архитектура общества»: двенадцать различных социологических теорий предлагается концептуализировать феномен «архитектура общества» из их соответствующих предпосылок и затем наметить диагностическую силу развития соответствующей точки зрения на примере:

- социальная морфология;
- теория цивилизации;
- феноменологически-герменевтическая социология;
- институтский анализ;
- теория систем;
- философская антропология;
- критическая теория;
- теория дискурсов;
- гендерные исследования;
- культурные исследования;
- теория социальной практики и неравенства;
- теория структурирования.

С 2009 года совместно с Карлом-Зигбертом Рехбергом и Стефаном Мебиусом разрабатывается исследовательский проект «Федеральная Республиканская социология». Благодаря аудиовизуальным интервью очевидцев с выдающимися представителями и представителями этой области будет создан фонд, в котором будут проводиться новые исследования по истории подъема дифференциации социологии и ее значимости для немецкого общества во второй половине 20-го века [9].

Социология, в том числе и социология управления, интересуется социальными отношениями не потому, что они экономические, политические, религиозные или правовые, а потому, что они в то же время социальные. Социология изучает, как эти отношения сочетаются, как они выстраивают меньшие или большие системы и как они реагируют на изменения и меняющиеся потребности или требования. Социология управления изучает механизмы управления этими отношений с учетом социокультурных и социально-экономических характеристик. Поэтому изучение социологии и социологии управления является по существу аналитическим.

Механизмы социологии в силу своего влияния на многие проблемы современного мира приобрела такое огромное значение, что ее считают наилучшим подходом в управлении. Гиддингс справедливо заметил: «социология говорит нам, как стать тем, кем мы хотим быть». Для социологии управления можно попробовать перефразировать эту фразу и сказать: «Социология управления говорит нам, какие механизмы использовать, чтобы получить то, что был тот результат, который мы хотим».

Попытки изучить общество с точки зрения научного подхода начали предприниматься только в рамках социологии. Кроме того, именно социология разработала инструментарий для изучения и управления обществом.

Именно через социологическую науку стало возможным научное изучение крупных социальных институтов, таких как общество. Кроме того, именно через социологию и осуществляется научное познание отношений человека к крупным социальным институтам. Общество функционирует через множество институтов. Основные из них – община, государство, церковь, школа, семья. Социологическая наука не ограничивается изучением этих институтов. В ее рамках изучается также роль данных институтов в развитии личности. Кроме того, социология предлагает меры по укреплению социальных институтов для того, чтобы они лучше служили людям. Именно в этом и заключается ее ценность [1].

Изучение социологии позволит изменить мнение о разных сторонах преступности. Сегодня с людьми, совершившими преступление, обращаются как с лицами, имеющими расстройства психики. В этой связи, предпринимаются усилия по их реабилитации и превращению в полезных членов социума [8]. Социологическая наука привлекательна для всех типов разума, благодаря своему непосредственному отношению ко многим изначальным проблемам современного мира [9].

К настоящему времени сформировано две научные школы, различающиеся во взглядах на предмет и сферу социологии. Первая школа – формальная, вторая – синтетическая.

Основные сторонники формальной школы – Леопард фон Визе, Альфред Вьеркандт, Фердинанд Тоннис, Георг Зиммель. В соответствии с учениями этой школы, социология создавалась как специальная социальная наука с конкретной областью знаний. По мнению сторонников формальной школы, социология должна иметь свой предмет. Только в таком случае ее можно будет признать самостоятельной научной дисциплиной. Приверженцы данной школы делали акцент на изучении форм социальных отношений, рассматривая социологию в качестве отдельной науки. Г. Зиммель утверждал, что социология – это особая наука, которая делает упор не только на описании, но также на разграничении и классификации и детальном анализе форм и видов социальных отношений [3]. По его словам, существует множество разных форм социального взаимодействия. Г. Зиммель занимался изучением таких формальных отношений, как конкуренция; сотрудничество; сверх- и субординатные отношения. Исследователь смог доказать, что, несмотря на различие интересов, порождающих общества, формы реализации таких интересов всегда одинаковы. Он обращал особое внимание на процесс абстрагирования данных форм от человеческих взаимоотношений, являющихся общими для разных ситуаций.

Альфред Вьеркандт писал, что социологическая наука должна быть занята изучением предельных форм психических (интеллектуальных) отношений, связывающих индивидов в обществе.

Леопард фон Визе утверждал, что в обществе всегда существует два социальных фундаментальных процесса. Первый процесс (ассоциативный) отражает адаптацию, контакт, подход. Второй процесс (диссоциативный) отражает конфликты и конкуренцию. Также исследователь выделял смешанную форму этих процессов. Каждый процесс состоит из подклассов, которые образуют свыше 650 разных форм человеческих взаимоотношений.

Социологической науке приходится ограничиваться открытием фундаментальной силы постоянства и изменения. Социология должна воздерживаться от того, чтобы изучать конкретные общества в историческом контексте.

Фердинанд Тоннис классифицировал общества на две основные категории – ассоциация и сообщество. В качестве критерия разграничения исследователь использовал степень близости между членами общества. На основе форм человеческих отношений Ф. Тоннис попытался разграничить общину и общество.

За свою ориентированность на абстрактные формы и пренебрежение конкретным содержанием социальной жизни формальная школа была раскритикована. По словам Гинцберга, изучение социальных отношений не дало бы результатов без знания терминов, соотносящихся с реальной жизнью. Предметом изучения социологии являются не только формы социальных отношений. К слову, данные формы изучаются и в рамках других наук, таких как международное право и политология. Таким образом, концепция чистой социологии не является практичной, так как ни одну социальную науку нельзя изучать в отрыве от остальных [2].

Сторонниками синтетической школы являлись – Хобхауз, Дюркгейм, Сорокин. Данная школа выступала за синтез в форме координации всех социальных наук. То есть смысл заключался в расширении сферы социологии. Социология, по мнению Дюркгейма, включает три раздела – общую социологию, социальную физиологию и социальную морфологию. Раздел «социальная морфология» связан с территориальными и географическими основами человеческой жизни (плотность, численность, распределение населения и пр.).

Раздел «социальная физиология» связан с природой и генезисом разных социальных институтов, таких как право, мораль, религия, экономика.

Цель раздела «общая социология» состоит в формулировании общих социальных законов. В рамках общей социологии предпринимается попытка выявления связей между разными социальными институтами.

Хобхауз предлагал рассматривать социологию как науку, изучающую всю социальную жизнь индивида. Отношения социологии с другими науками исследователь назвал отношениями взаимного стимулирования и обмена. К. Мангейм выделил такие разделы социологии – «историческая социология», «общая социология», «систематическая социология».

В рамках систематической социологии последовательно описываются ключевые факторы совместной жизни. Раздел «историческая социология» изучается историческое многообразие общих форм общества (основные подразделы исторической социологии – «социальная динамика» и «сравнительная социология») [6].

Сравнительная социология изучает разные исторические варианты одних и тех же явлений, пытаясь путем сравнения отыскать общие черты, не связанные с особенностями производства.

В рамках раздела «социальная динамика» изучаются взаимосвязи между разными общественными институтами и социальными факторами.

Гинцберг обобщил все базовые функции социологии, так как она стремится классифицировать формы и типы социальных отношений. Исследователь предпринял попытку определения соотношения между разными элементами факторов социальной жизни – социальными и интеллектуальными; правовыми и моральными; политическими и экономическими. Социология стремится к выявлению социологических принципов, управляющих социальной жизнью [5].

Проведя анализ мнений известных социологов, мы смогли получить обобщенное представление об области применения социологии. По итогам проведенного исследования сделаем некоторые выводы.

Во-первых, социология занимается анализом разных социальных групп, объединений и инсти-

тутов, возникающих в результате социальных отношений индивидов, а также выявляет механизмы этих взаимодействий в рамках социологии управления. Во-вторых, необходимо изучить связи между различными частями общества. Эта задача справедливо рассматривается функционалистской школой социологии, и Марксистская школа также придает большое значение этой точке зрения.

Таким образом, социальная структура должна иметь адекватное значение в предметной области. В-третьих, социология обращается к факторам, способствующим социальной стабильности и социальным изменениям. В-четвертых, социология управления должна прогнозировать тенденцию изменения структуры и последствия изменений в обществе за счет применения различных механизмов.

### Литература

1. *Социология управления: учебник / Под ред. А.Ф. Борисов. М.: Academia, 2018. 160 с.*
2. *Дедушева Л.А., Кузина М.Н., Астратенкова Е.В. Социология и психология управления. М.: Русайнс, 2019. 352 с.*
3. *Социология управления: учебный словарь / О.А. Колосова, О.А. Куликова, Р.В. Ленков и др. М.: Форум, 2018. 336 с.*
4. *Мумладзе Р.Г. Социология управления. М.: Русайнс, 2018. 80 с.*
5. *Мумладзе Р.Г., Афонин И.Д., Афонин А.И. Социология управления и управленческой деятельности. М.: Русайнс, 2019. 480 с.*
6. *Николаев А.А. Социология управления: учебное пособие. М.: Альфа-М, 2018. 736 с.*
7. *Николаев А.А. Социология управления (для бакалавров). М.: КноРус, 2018. 157 с.*
8. *Тавокин Е.П. Социология управления: учебное пособие. М.: Инфра-М, 2018. 336 с.*
9. *Шапиро С.А., Соколова М.С. Социология управления: учебное пособие. М.: КноРус, 2018. 208 с.*

### References

1. *Sociologiya upravleniya: uchebnyk / Pod red. A.F. Borisov. M.: Academia, 2018. 160 c.*
2. *Dedusheva L.A., Kuzina M.N., Astratenkova E.V. Sociologiya i psihologiya upravleniya. M.: Rusajns, 2019. 352 c.*
3. *Sociologiya upravleniya: uchebnyj slovar' / O.A. Kolosova, O.A. Kulikova, R.V. Len'kov i dr. M.: Forum, 2018. 336 c.*
4. *Mumladze R.G. Sociologiya upravleniya. M.: Rusajns, 2018. 80 c.*
5. *Mumladze R.G., Afonin I.D., Afonin A.I. Sociologiya upravleniya i upravlencheskoj deyatel'nosti. M.: Rusajns, 2019. 480 c.*
6. *Nikolaev A.A. Sociologiya upravleniya: uchebnoe posobie. M.: Alfa-M, 2018. 736 c.*
7. *Nikolaev A.A. Sociologiya upravleniya (dlya bakalavrov). M.: KnoRus, 2018. 157 c.*
8. *Tavokin E.P. Sociologiya upravleniya: uchebnoe posobie. M.: Infra-M, 2018. 336 c.*
9. *SHapiro S.A., Sokolova M.S. Sociologiya upravleniya: uchebnoe posobie. M.: KnoRus, 2018. 208 c.*

---

## MODERN GROWTH POINTS OF SOCIOLOGY OF MANAGEMENT

*Fedotov K.V., Postgraduate,  
Moscow City Pedagogical University*

**Abstract:** sociology is one of the youngest social sciences recognized by the scientific community. According to scientists, the sociology of management allows to identify exactly those mechanisms that can be used to get the desired result. The article reveals the history of the emergence and development of sociology as a science. The first information about this science appeared in the 13<sup>th</sup> century. The study examined the work and influence on the development of sociology of such philosophers as T. Hobbes, D. Locke, E. Kant and Voltaire, F. Engels, K. Marx and others. Also, a comparison of two scientific schools and their bright representatives, differing in views on the subject and scope of sociology: formal and synthetic. In addition, the work considers the division of sociology into species, according to the teachings of Durkheim and K. Mannheim. In conclusion, the author identified four main points in relation to the sociology of management. Firstly, sociology analyzes various social groups, associations and institutions that arise as a result of the social relations of individuals, and also identifies the mechanisms of these interactions within the framework of management sociology. Secondly, it is necessary to study the connections between different parts of society. Thirdly, sociology refers to factors that contribute to social stability and social change. And, fourthly, the sociology of management should predict a trend in the structure and the consequences of changes in society through the use of various mechanisms.

**Keywords:** growth points, sociology of management, sociological structure, functions