

ОТНОШЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ Г. АРХАНГЕЛЬСКА К МУСОРНОЙ РЕФОРМЕ (РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)

*Ларионова Н.С., кандидат социологических наук, доцент,
Северный арктический федеральный университет*

Аннотация: статья посвящена изучению проблемы хода мусорной реформы в России на примере Архангельской области. Цель исследования заключалась в изучении вопроса готовности жителей области к принятию изменений, которые влечёт за собой мусорная реформа. Приводится краткий анализ результатов социологического опроса, проведённого среди жителей города Архангельска. Выборка составила 604 человека по квоте пола, возраста и округа проживания. Опрос проводился с 24 декабря 2019 года по 31 января 2020 года, охватив период до и после начала реализации мусорной реформы в Архангельской области. Исследование посвящено отношению архангелогородцев к мусорной реформе, изучению готовности раздельного сбора твёрдых коммунальных отходов, а также выявлению мнения жителей города относительно деятельности единого регионального оператора. Исследуется вопрос общей негативной оценки архангелогородцев и пессимистичных настроений относительно мусорной реформы. Выдвигается предположение того, что причиной такой оценки является тот факт, что любые вопросы, связанные с мусорной темой и утилизацией бытовых и промышленных отходов в области, вызывают острую полемику и социальное противостояние местной власти среди жителей области из-за масштабного общественного резонанса, связанного со строительством экотехнопарка на железнодорожной станции Шиес (Архангельская область). Предлагается решение проблемы негативного отношения населения к мусорной реформе масштабным информированием жителей г. Архангельска и Архангельской области о сути реформы, и о причинах возникновения потребности её появления.

Ключевые слова: мусорная реформа, региональный оператор, твёрдые коммунальные отходы, социологический опрос, отношение населения, удовлетворённость, социальное противостояние, раздельный сбор отходов, утилизация, вывод мусора

С 1 января 2019 года в Российской Федерации начала проводиться реформа, предусматривающая изменение порядка сбора, переработки и ликвидации твердых коммунальных отходов – так называемая «мусорная реформа» [1]. Мусорная реформа несёт за собой новый порядок обращения с твердыми коммунальными отходами в части вывоза мусора в специально отведенные места и утилизации отходов [8, с. 138]. Это связано с тем, что современная российская система обращения с твёрдыми коммунальными отходами является крайне устаревшей, не соответствующей современным мировым стандартам технологии переработки и утилизации [3].

К концу 2019 года в реформе приняло участие большинство регионов России. Оставшаяся часть регионов вступает в реформу с 1 января 2020 года. В числе отстающих, по данным Министерства природных ресурсов Российской Федерации, четыре дальневосточных региона – Еврейская автономная область, Забайкальский, Приморский и Хабаровский края, а также Курганская, Владимирская, Рязанская и Архангельская области [6].

С 1 января 2020 года в Архангельской области, согласно проводимой по всей России мусорной реформе, начал свою работу Единый региональный оператор [2].

В силу активного противостояния местного населения, обусловленного строительством экотехнопарка на железнодорожной станции Шиес (Архангельская область) [4, 5], любые вопросы, связанные с мусорной темой и утилизацией бытовых и промышленных отходов в области, вызывают острую полемику и социальное противостояние местной власти. Такое противостояние было обусловлено отсутствием активного вовлечения жителей муниципальных образований в решение вопросов местного значения [9]. Органы местной власти не смогли своевременно отреагировать на потребности населения, необходимые корректировки в план действий местной власти не были внесены, поэтому не был выработан комплекс совместных решений по вопросу строительства экотехнопарка «Шиес».

Исследования осведомлённости россиян о мусорной реформе, проведённые ВЦИОМ, показали, что о «мусорной реформе» слышали 74% респондентов, но высокая осведомленность лишь у 24% опрошенных. Исследование показало, что россияне не понимают под мусорной реформой введение и развитие механизмов сортировки мусора, повышении тарифов оплаты за вывоз твёрдых коммунальных отходов и появлении организации в лице единого регионального оператора, который будет ответственен за мусор. Большинство населения

России удовлетворены процессом утилизации твёрдых коммунальных отходов [10].

Чтобы определить, насколько население Архангельской области готово к реализации мусорной реформы, был проведен социологический опрос в г. Архангельске, в котором приняло участие 604 человека. Выборка респондентов была осуществлена по квоте пола, возраста и округа проживания. Опрос проводился с 24 декабря 2019 года по 31 января 2020 года, то есть охватил период до и после начала реализации мусорной реформы в Архангельской области. В рамках данной статьи представим результаты данного опроса.

Респондентам было предложено дать личную оценку чистоте Архангельска по 10-балльной шкале. Более половины 66,5% (402 человека) респондентов отметили, что Архангельск – очень грязный город, их оценка составила от 1 до 3 баллов.

Коэффициент оценки осведомлённости о мусорной реформе выглядит как $k=0,47$, а коэффициент осведомлённости о том, что вывозом мусора занимается единый региональный оператор, составил $k=0,77$. Общая оценка отношения населения к мусорной реформе составляет $k=0,39$. Затруднились выразить своё отношение 22,9% (137 человек) респондентов. Коэффициент мнения о том, что работа единого регионального оператора станет эффективней решать вопрос об утилизации мусора, составил $k=0,57$. Затруднились ответить на этот вопрос 33,8% (204 человека) респондентов.

На основании вышеприведённых данных можно говорить о том, что население г. Архангельска в целом мусорную реформу не поддерживает, при том, что степень осведомлённости о мусорной реформе не является достаточно высокой среди населения.

Степень осведомлённости респондентов относительно процесса утилизации мусора выглядит как $k=0,55$. При этом на сегодняшний день разделяют мусор всегда 20,0% (121 человек) респондентов, разделяют иногда 40,6% (245 человек) респондентов, не разделяют мусор 39,4% (238 человек) респондентов. Важность раздельного сбора мусора принимают 54,5% (329 человек) респондентов. В этом же вопросе ответ «важность раздельного сбора мусора понимаю, но желания разделять не имею» выбрали 27,5% (166 человек)

респондентов. 14,7% (89 человек) убеждены, что раздельный сбор мусора – это только способ увеличения платежей. 3,3% (20 человек) респондентов затруднились ответить на этот вопрос.

Готовность населения складывать мусор в отдельно стоящие мусорные контейнеры мусор перерабатывающего комбината составляет $k=0,02$. И в этом аспекте стоит отметить тот факт, что на период проведения исследования контейнеры мусор перерабатывающего комбината стояли не в каждом дворе, в некоторых округах города их находится крайне мало, поэтому жителям приходилось далеко идти, чтобы реализовать возможность утилизации перерабатываемых твёрдых коммунальных отходов.

Анализ данных относительно текущего состояния вывоза мусора на время прохождения опроса выглядит так. Коэффициент удовлетворённости населения своевременным вывозом мусора составил $k=0,24$. Затруднились ответить 3,0% (18 человек) респондентов. При этом, коэффициент удовлетворённости состоянием площадки после того, как мусоровоз опорожнил контейнеры, составляет $k=0,35$. Затруднились ответить 5,5% (33 человека) респондентов. Коэффициент удовлетворённости жильцов вывозом мешков с мусором после сезонной уборки территории составляет $k=0,9$. Затруднились ответить 8,9% (54 человека) респондентов. Таким образом, можно сделать вывод о том, что при низком положительном коэффициенте общей удовлетворённости организации регулярности вывоза мусора, население города Архангельска не удовлетворено состоянием мусорных площадок и организацией вывоза мусора после сезонной уборки.

Как уже было отмечено выше, исследование охватило период до и после начала реализации мусорной реформы в Архангельской области. Поэтому представляется важным проанализировать осведомлённость населения о мусорной реформе. Как уже было отмечено выше, опрос проводился пять недель, на графиках, приведённых ниже, период с 1 января по 17 января 2020 года был объединён в связи с низкой активностью населения участия в опросе из-за январских праздников. На графике рис. 1 представлена динамика осведомлённости населения о мусорной реформе и о появлении единого регионального оператора.

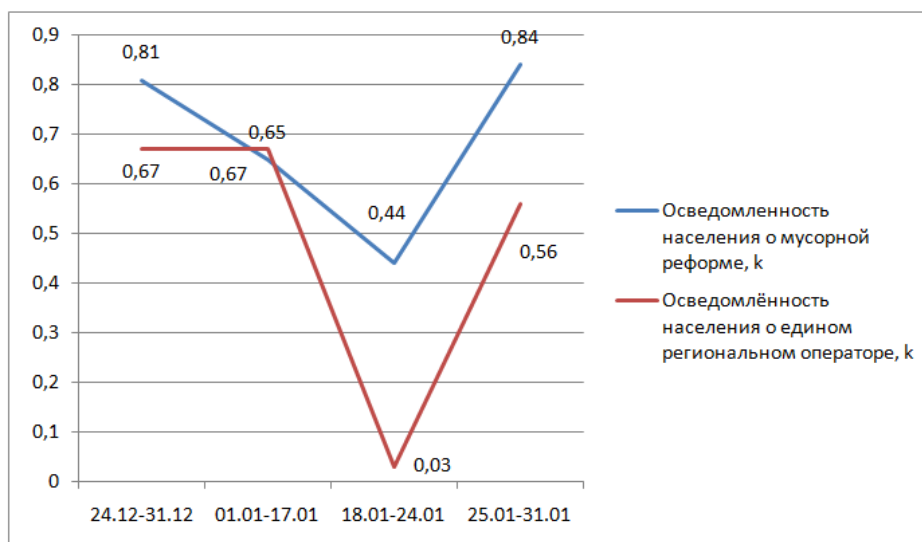


Рис. 1. Динамика осведомлённости населения о мусорной реформе и о появлении единого регионального оператора

Как показывает график, население осведомлено о том, что такое мусорная реформа, и в чём заключается деятельность регионального оператора.

Сам ход реформы повлек за собой реорганизацию процесса вывоза твёрдых коммунальных отходов, который, в свою очередь привёл к исчезновению с экономической арены одних перевозчиков и появлению других. Эта смена была причиной и исчезновения большой доли контейнеров,

поскольку те перевозчики, которые уходили, забрали и свои контейнеры. Данный процесс не мог не сказаться на общем отношении населения к мусорной реформе. Была прослежена динамика развития отношения населения к мусорной реформе, а также динамика мнения об эффективности работы единого регионального оператора, которые отражены в диаграмме на рис. 2.

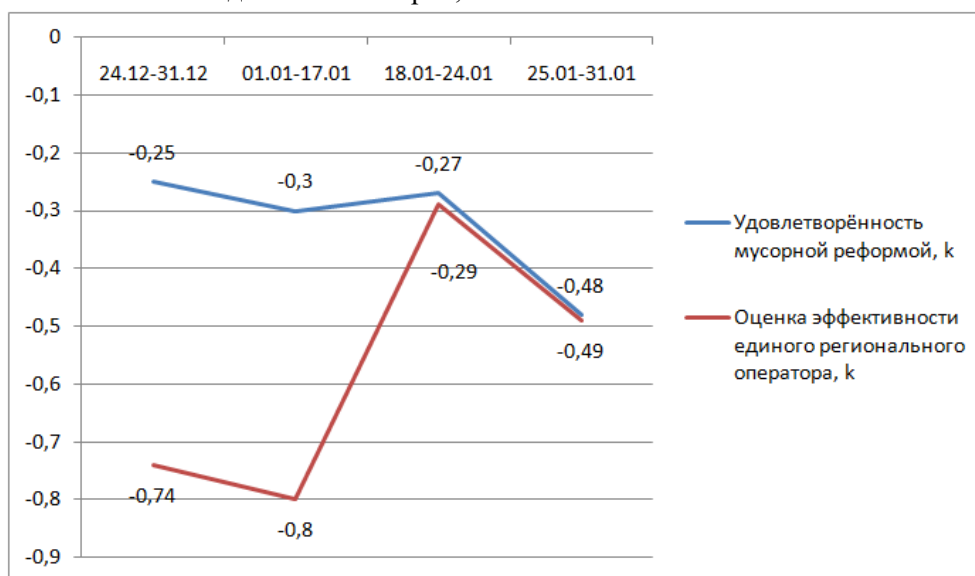


Рис. 2. Динамика удовлетворённости населения мусорной реформой и оценка эффективности появления единого регионального оператора

Как показывает график, ход реализации реформы недостаточно эффективен, с точки зрения формирования удовлетворённости среди населения.

Проведённое исследование показало общую малую осведомлённость жителей г. Архангельске относительно самой реформы обращения с твёрдыми коммунальными отходами, а также процесса

их утилизации. Также полученные результаты говорят о низкой удовлетворённости мусорной реформой. Причина такого противоречия заключается в низком уровне институционального доверия органам местной власти, характерном не только для Архангельской области [7].

Расхождение между низкой осведомлённостью о мусорной реформе среди населения и развитием

общей неудовлетворённости ходом мусорной реформы, происходящее в социальной реальности, нуждается в серьёзном осмыслении. Представляется, что необходима широкая дискуссия, предметом которой должна стать проблема массового информирования населения г. Архангельска и Архангельской области о сути реформы, и о причи-

нах возникновения потребности её появления. В частности, следует задуматься над необходимостью массового просвещения о важности перемен, которые влечёт за собой мусорная реформа, а также об индивидуальной ответственности за сохранение экологического баланса в природе.

Литература

1. Федеральный закон от 24.06.1998 №89-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «Об отходах производства и потребления».
2. Постановление Правительства РФ от 12 ноября 2016 г. №1156 «Об обращении с твердыми коммунальными отходами и внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2008 г. №641».
3. Стратегия развития промышленности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления на период до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 25.01.2018 №84-р.
4. В Архангельской области прошли митинги против полигона «Шуес» // Информационное агентство РБК 2019. 22 сентября. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5d876acf9a7947fc053e81a5> (дата обращения: 11.02.20)
5. В Архангельской области прошли митинги против строительства свалки в Шуесе // Информационное агентство Интерфакс. 2019. 22 сентября. URL: <https://www.interfax.ru/russia/677429> (дата обращения: 10.02.20)
6. Глава Минприроды напомнил регионам об ответственности за реформу мусорной отрасли // Информационное агентство ТАСС. 2019. 11 сентября URL: <https://tass.ru/nacionalnye-proekty/6874126> (дата обращения: 12.02.20)
7. Петухов Р. В. К проблеме социального содержания местного самоуправления // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2018. №6. С. 131 – 146. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2018.6.07>
8. Сантарова Л. Ф., Владимиров И. А. К вопросу о совершенствовании законодательства об административной ответственности при обращении с твердыми коммунальными отходами // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. №8-2. С. 138 – 140.
9. Ширяева В. А., Ленская И. Ю. Доверие населения к органам муниципальной власти как основа активного участия граждан в общественной жизни муниципального образования: современное состояние // Вестник экономики, права и социологии. 2017. №1. С. 183 – 186.
10. Экологическая ситуация в России: мониторинг // ВЦИОМ. Официальный сайт. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9544> (дата обращения: 13.02.20)

References

1. Federal'nyj zakon ot 24.06.1998 №89-FZ (red. ot 02.08.2019) «Ob othodah proizvodstva i potrebleniya».
2. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 12 noyabrya 2016 g. №1156 «Ob obrashchenii s tverdymi kommunal'nymi othodami i vnesenii izmeneniya v postanovlenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 25 avgusta 2008 g. №641».
3. Strategiya razvitiya promyshlennosti po obrabotke, utilizacii i obezvrezhivaniyu othodov proizvodstva i potrebleniya na period do 2030 goda: Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 25.01.2018 №84-r.
4. V Arhangel'skoj oblasti proshli mitingi protiv poligona «SHies» // Informacionnoe agentstvo RBK 2019. 22 sentyabrya. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5d876acf9a7947fc053e81a5> (data obrashcheniya: 11.02.20)
5. V Arhangel'skoj oblasti proshli mitingi protiv stroitel'stva svalki v SHiese // Informacionnoe agentstvo Interfaks. 2019. 22 sentyabrya. URL: <https://www.interfax.ru/russia/677429> (data obrashcheniya: 10.02.20)
6. Glava Minprirody napomnil regionam ob otvetstvennosti za reformu musornoj otrasli // Informacionnoe agentstvo TASS. 2019. 11 sentyabrya URL: <https://tass.ru/nacionalnye-proekty/6874126> (data obrashcheniya: 12.02.20)
7. Petuhov R. V. K probleme social'nogo sodержaniya mestnogo samoupravleniya // Monitoring obshchestvennogo mneniya: Ekonomicheskie i social'nye peremeny. 2018. №6. S. 131 – 146. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2018.6.07>

8. Saptarova L.F., Vladimirov I.A. *K voprosu o sovershenstvovanii zakonodatel'stva ob administrativnoj otvetstvennosti pri obrashchenii s tverdymi kommunal'nymi othodami // Mezhdunarodnyj zhurnal gumanitarnyh i estestvennyh nauk. 2019. №8-2. S. 138 – 140.*

9. SHiryayeva V.A., Lenskaya I.YU. *Doverie naseleniya k organam municipal'noj vlasti kak osnova aktivnogo uchastiya grazhdan v obshchestvennoj zhizni municipal'nogo obrazovaniya: sovremennoe sostoyanie // Vestnik ekonomiki, prava i sociologii. 2017. №1. S. 183 – 186.*

10. *Ekologicheskaya situatsiya v Rossii: monitoring // VCIOM. Oficial'nyj sajt. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9544> (data obrashcheniya: 13.02.20)*

ATTITUDE OF RESIDENTS OF THE ARKHANGELSK CITY TO THE GARBAGE REFORM (RESULTS OF SOCIOLOGICAL RESEARCH)

*Larionova N.S., Candidate of Sociological Sciences (Ph.D.), Associate Professor,
Northern Arctic Federal University*

Abstract: the article is devoted to the study of the problem of the progress of garbage reform in Russia on the example of the Arkhangelsk region. The purpose of the study was to learn about the issue of the willingness of residents of the region to accept the changes that the garbage reform entails. A brief analysis of the results of a sociological survey conducted among residents of the city of Arkhangelsk is given. The representation was 604 people by the quota of gender, age and district of residence. The survey was conducted from December 24, 2019 to January 31, 2020, covering the period before and after the implementation of the garbage reform in the Arkhangelsk region. The survey is devoted to the attitude of the Arkhangelsk residents to garbage reform, the study of the readiness of separate collection of urban solid waste, as well as the identification of the opinions of residents of the city regarding the activities of a single regional operator. The question of the general negative assessment of the Arkhangelsk residents and pessimistic sentiments regarding the garbage reform is investigated. It is suggested that the reason for this assessment is the fact that any issues related to the garbage topic and the disposal of household and industrial waste in the region cause sharp controversy and social confrontation between local authorities among the residents of the region due to large-scale public outcry related to the construction Ecotechnopark at the Shiyes railway station (Arkhangelsk region). A solution is proposed to the problem of the negative attitude of the population towards garbage reform by broad spectrum informing residents of the city of Arkhangelsk and the Arkhangelsk region about the essence of the reform, and about the reasons for the need for its appearance.

Keywords: garbage reform, regional operator, municipal solid waste, a sociological survey, the attitude of the population, satisfaction, social confrontation, separate collection of waste, recycling, garbage collection