

## КОСВЕННЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ

*Субхангулов Р.Р., кандидат экономических наук,  
Уфимский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации*

**Аннотация:** в статье рассматриваются проблемы, влияющие на формирование инновационного потенциала региона, показано влияние инновационной активности организаций на производительность труда. Актуальность исследуемой проблемы обусловлено необходимостью создания условий для стимулирования организаций и регионов к инновационной деятельности, увеличения доли инновационных товаров в общем объеме производимой продукции, т.е. коммерциализации инноваций, их внедрением в производство.

Цель статьи заключается в изучении условий влияющих на формирование косвенных инструментов поддержки стимулирования инновационной активности организации, создания инновационной инфраструктуры на уровне региона. Методология исследования носила аналитический характер, основное внимание автора уделено изучению вопросов внедрения результатов инноваций в производство. Был проведен анализ производительности труда по данным 2016 года в мировом хозяйстве, а также источников финансирования инновационной деятельности за период с 2014 по 2018 гг в России, представлена динамика и структура внутренних затрат на исследования и разработки по источникам финансирования. Автором статьи были предложены схемы минимизации рисков предпринимателя разрабатывающего или внедряющего инновационную продукцию, формирования активов инновационной организации, а также применения гарантийного фонда.

Результаты проведенного исследования будут полезны широкому кругу исследователей, занимающихся проблемами формирования и использования инновационного потенциала организаций и регионов.

**Ключевые слова:** ВВП, ВРП, затраты, инвестиционный потенциал, инновации, инновационная активность, производительность труда, финансовая поддержка

Предприниматели, выводя на рынок результат НИОКР – инновационную продукцию, предполагают, что она будет более конкурентоспособной, реализация которой позволит им извлечь наибольшие прибыли.

Потребители инновационной продукции рассчитывают на сокращение расходов посредством использования результатов инноваций для повышения производительности труда или применения ресурсосберегающих технологий. Производитель-

ность труда напрямую влияет на ВРП и ВВП, по его уровню можно судить об эффективности экономики.

Рассмотрим показатели производительности труда по данным 2016 года в мировом хозяйстве, сложившиеся по показателю ВВП по паритету покупательской способности в постоянных ценах 2015 года на одного занятого рассчитанного в долларах США (табл. 1).

Таблица 1

**Производительности труда по данным 2016 года в мировом хозяйстве, сложившиеся по показателю ВВП по паритету покупательской способности в постоянных ценах 2015 года на одного занятого рассчитанного в долларах США**

Место в рейтинге по производительности труда в мировом хозяйстве	Страна	Производительность труда в мировом хозяйстве, сложившаяся по показателю ВВП по паритету покупательской способности в постоянных ценах 2015 года на одного занятого рассчитанного в долларах США	Внутренние затраты на исследования и разработки в процентах к валовому внутреннему продукту
1	Люксембург	105799,8	1,24
2	Ирландия	70886,7	1,18
3	Швейцария	62334,1	2,97
4	Норвегия	60479,9	2,04
5	США	57291,4	2,74

Продолжение таблицы 1

12	Германия	48335,0	2,94
20	Франция	41135,6	2,25
21	Япония	40673,6	3,14
32	Эстония	30159,5	1,28
39	Россия	24096,1	1,1
41	Мексика	18177,2	0,5
42	Китай	15300,2	2,12

Составлено автором по материалам [5, 6]

В странах лидерах по производительности труда высока доля внутренних затрат на исследования и разработки в соотношении к валовому внутреннему продукту. Для многих государств, в том чис-

ле и России становится приоритетным вопросом увеличения доли внутренних затрат на научные исследования и разработки в ВВП (табл. 2).

Таблица 2

**Динамика внутренних затрат на научные исследования и разработки в Российской Федерации за период с 2014 по 2018 гг.**

Показатель	2014	2015	2016	2017	2018	2018 г. в % к 2014 г.
ВВП, млрд руб.	79058	83094	86014	92101	103876	131,4
Внутренние затраты на научные исследования и разработки млрд руб.	847,52	914,66	943,81	1019,15	1028,24	121,3
Темп роста внутренних затрат на научные исследования и разработки	-	1,08	1,03	1,08	1,01	-0,07
Доля внутренних затрат на научные исследования и разработки, в % к ВВП	1,07	1,10	1,10	1,11	1,0	-0,07

Составлено автором по материалам [1, 4]

Предприниматели сталкиваются с проблемами доступности инноваций:

- дороговизна создания или приобретения результатов НИО, введения санкций на ввоз технологий в нашу страну, необходимостью получения лицензий;
- слабым уровнем развитием институциональных условий поддержки внедрения потенциала перспективной техники и технологий, которые могут быть в будущем инновационными.

Концентрация производства в советское время привело к созданию крупных организаций, моногородов, больших совхозов. Локализация была необходима, так как упрощала процесс управления государственным имуществом посредством масштабного планирования. Однако на сегодняшний день сложилась ситуация когда каждый регион борется за инвестиции, как частные так и государственные для создания на своей территории производств, увеличения занятости и налогооблагаемой базы. Регионы предлагают инвесторам свои возможности и льготы, которые представлены на их территории как экономический потенциал. Современные рыночные условия дифференцируют регионы по широкому спектру экономиче-

ских показателей, и каждый руководитель старается привлечь высокотехнологичные, конкурентоспособные производства, для получения долгосрочного эффекта от вложения инвестиций.

Инновационный потенциал региона определяется долей высокотехнологичной продукции в ВРП. Поэтому о развитии инновационного потенциала можно судить с двух позиций. Первая позиция основана на уровне организации, которая разрабатывает и/или коммерциализирует результаты НИО в свою производственную деятельность. Вторая позиция – это уровень вмешательства государственной власти, которая создает условия в регионе по привлечению инвесторов готовых вложиться в рисковый бизнес по производству высокотехнологичной продукции.

Процесс реализации инновационного потенциала региона основан на инструментах финансовой поддержки сформированных за счет бюджета. Однако прекращение финансирования, как правило, влечет к свертыванию производства.

Проанализируем структуру внутренних затрат на исследования и разработки в Российской Федерации за период с 2014 по 2018 гг. (табл. 3).

Таблица 3

## Структура внутренних затрат по источникам финансирования

Показатель	Год				
	2014	2015	2016	2017	2018
Всего затрат	100	100	100	100	100
средства бюджетов всех уровней	68,2	68,4	65,9	63,8	64,3
собственные средства научных организаций	11,8	12,0	13,7	15,9	15,1
средства фондов поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности	0	0	1,0	0,9	0,9
средства организаций предпринимательского сектора	17,2	16,5	16,4	16,5	17,2
средства образовательных организаций высшего образования	0,2	0,3	0,2	0,1	0,1
средства частных некоммерческих организаций	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
средства иностранных источников	2,5	2,6	2,7	2,6	2,4

Составлено автором по материалам [3, 4]

Проанализировав таблицу можно отметить, что в среднем за период с 2014 по 2018 гг. основным источником финансирования научных исследований и разработок являются бюджетные средства 66,1%, за аналогичный период средства организаций предпринимательского сектора являются незначительными всего – 16,8%, средства иностранных источников – 2,6%.

Интересным являются данные научно-методологического совета Росстата 20 ноября 2019 г. «О методиках расчета закрепленных за Росстатом показателей национального проекта «Наука», в котором представлены внутренние затраты на исследования и разработки по Российской Федерации за 2018 год, и в общей структуре бюджетных средств всего лишь 1,7% выделяются из средств бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов [2]. Участие субъектов Российской Федерации в финансировании научных исследований и разработок за 2018 год является незначительным, регионам необходимо создание условий для стимулирования инновационной активности. В настоящее время в России сложилась корпоративно-государственная модель финансирования инновационной деятельности. Когда государственные корпорации и естественные монополии используют результаты НИОКР как товар, который выведен на рынок. Крупные игроки не заинтересованы в научных изысканиях, им достаточно установить цену, а не бороться за потребителя, особенно в отраслях добывающих и распределяющих ресурсы.

Стимулирование инновационной активности необходимо в направлении создании условий для разработки и внедрения НТП, таких как налоговых, таможенных, формирование залоговых фондов и других инструментов поддержки. Основная задача государства и регионов в формировании косвенных инструментов поддержки заключается в покрытии части риска и создании стабильных условий для коммерциализации инноваций. Предприниматель, производя продукцию, стоимость товара рассчитывает и реализовывает по максимальной цене, таким образом, он пытается минимизировать риски недополучения прибыли по следующим основным причинам:

- произведенная продукция не реализуется в полном объеме;
- сырье, участвующее в производстве постоянно дорожает, в том числе и на уровень инфляции;
- созданный товар имеет уникальные свойства, которые не созданы конкурентами.

Вследствие влияния указанных причин риски негативно влияют на привлечение инвестиций в инновационные проекты. Необходимо создание условий, по которым часть рисков не будет включена в стоимость инновационной продукции. Такие условия могут быть созданы, например, за счет налогового регулирования стоимости сырья для производства инновационной продукции которая колеблется от конъюнктуры рынка и эту стоимость необходимо сглаживать как во времени, так и в доле затрат на производство НТП (рис. 1).

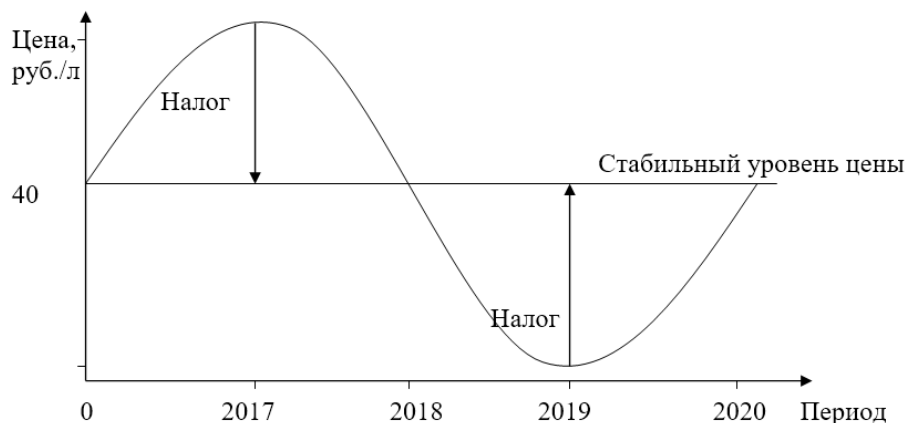


Рис. 1. Сглаживание стоимости сырья во времени за счет изменения налогов

При увеличении стоимости сырья во времени предлагается НДС, акциз или другие налоги сокращать, а при уменьшении – увеличивать, данные изменения необходимо корректировать, чтобы при производстве продукции влияние цен не было ощутимым.

Помимо предоставления налоговых льгот, как формы косвенной финансовой поддержки, необходимо дать возможность сформировать активы организации для успешной разработки и внедрения инноваций.

Увеличение собственных средств инновационно ориентированной организации возможно за счет, гарантийного фонда и/или вложений в уставной складочный капитал данных предприятий, средства которых будут направлены на создание и коммерциализацию инноваций.

Рассматривая схему применения гарантийного фонда, которая по своей сути совпадает с лизинговым фондом или залоговым фондом, можно отметить, что данная схема не имеет соответствующего эффекта, так как она основана на условиях платности и возвратности бюджетных средств, то есть той доли риска которую инвестор будет перекладывать на стоимость продукта.

Инноватор применяя схему гарантийного или залогового фонда не может увеличить стоимость собственных средств, которым он пользуется за счет гарантийных обязательств государства, пока не расплатится с коммерческим банком.

Наиболее действенным способом стимулирования инновационной активности организаций является создание условий, при котором инвестор вкладывается в высоко рисковый проект и гарантированно получает долю в уставном складочном капитале организации, на условиях паритетности с государством.

В качестве экономического эффекта в случае успешной коммерциализации инноваций, инвестор получает прибыль, распределенную между ним и собственником инноваций.

В случае же систематического убытка, или отсутствия интереса инвестора к предпринимательской деятельности в данной организации он реализует свою долю. Притом, что государство в равной мере с инвестором капитализировало стоимость организации, создав условия для возврата вложенных денежных средств, т.е. накачав организацию активами как ликвидный товар.

### Литература

1. Внутренние затраты на научные исследования и разработки по Российской Федерации. Внутренние затраты на научные исследования и разработки (по Российской Федерации; по субъектам Российской Федерации; по видам экономической деятельности; по приоритетным направлениям; по социально-экономическим целям): Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. 2020 (дата обновления: 16.10.2019) URL: <https://www.gks.ru/folder/14477> (дата обращения: 15.03.2020)

2. О методиках расчета закрепленных за Росстатом показателей национального проекта «Наука». Научно-методологический совет Росстата 20 ноября 2019 г. [Электронный ресурс]. 2020. С. 9. (дата обновления: 29.11.2019. URL: <file:///C:/Users/pdf> (дата обращения: 15.03.2020)

3. Российский статистический ежегодник. 2019: Стат.сб./Росстат. М., 2019. 509 с.

4. Россия в цифрах. 2019: Крат.стат.сб./Росстат. М., 2019. С. 190.
5. Россия и страны мира. 2018: Стат.сб./Росстат. М., 2018. С. 324.
6. Уровень ВВП на душу населения и производительность: сайт Организации экономического сотрудничества и развития [Электронный ресурс]. 2020 (дата обновления: 03.03.2020 г.) URL: [http://stats.oecd.org/index.aspx?DatasetCode=PDB\\_LV](http://stats.oecd.org/index.aspx?DatasetCode=PDB_LV) (дата обращения: 06.04.2020 г.)

#### References

1. Vnutrennie zatraty na nauchnye issledovaniya i razrabotki po Rossijskoj Federacii. Vnutrennie zatraty na nauchnye issledovaniya i razrabotki (po Rossijskoj Federacii; po sub"ektam Rossijskoj Federacii; po vidam ekonomicheskoy deyatel'nosti; po prioritnym napravleniyam; po social'no-ekonomicheskim celyam): Oficial'nyj sayt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki [Elektronnyj resurs]. 2020 (data obnovleniya: 16.10.2019) URL: <https://www.gks.ru/folder/14477> (data obrashcheniya: 15.03.2020)
2. O metodikah rascheta zakreplennyh za Rosstatom pokazatelej nacional'nogo proekta «Nauka». Nauchno-metodologicheskij sovet Rosstata 20 noyabrya 2019 g. [Elektronnyj resurs]. 2020. S. 9. (data obnovleniya: 29.11.2019. URL: <file:///C:/Users.pdf> (data obrashcheniya: 15.03.2020)
3. Rossijskij statisticheskij ezhegodnik. 2019: Stat.sb.Rosstat. M., 2019. 509 s.
4. Rossiya v cifrah. 2019: Krat.stat.sb.Rosstat. M., 2019. S. 190.
5. Rossiya i strany mira. 2018: Stat.sb.Rosstat. M., 2018. S. 324.
6. Uroven' VVP na dushu naseleniya i proizvoditel'nost': sayt Organizacii ekonomicheskogo sotrudnichestva i razvitiya [Elektronnyj resurs]. 2020 (data obnovleniya: 03.03.2020 g.) URL: [http://stats.oecd.org/index.aspx?DatasetCode=PDB\\_LV](http://stats.oecd.org/index.aspx?DatasetCode=PDB_LV) (data obrashcheniya: 06.04.2020 g.)

---

## INDIRECT INSTRUMENTS OF FINANCIAL SUPPORT TO STIMULATE INNOVATION OF ORGANIZATIONS

*Subkhangulov R.R., Candidate of Economic Sciences (Ph.D.),  
Ufa Law Institute of Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation*

**Abstract:** the article deals with the problems affecting the formation of the innovative potential of the region, the influence of innovative activity of organizations on labor productivity has also been investigated. The topicality of the problem is due to the need for creating conditions for encouraging organizations and regions to innovate, to increase the share of innovative goods in the total volume of produced products, i.e. commercialization innovations, their implementation in production.

The aim of the article is to study the conditions affecting the formation of indirect instruments to support the stimulation of innovative activity of the organization, the creation of innovative infrastructure at the regional level. The methodology of the study was analytical, the main focus of the author is on the study of the introduction of the results of innovation into production. The analysis of labor productivity according to the data of 2016 in the world economy, as well as sources of financing of innovation activity for the period from 2014 to 2018 in Russia was carried out. The dynamics and structure of domestic costs for research and development by sources of financing was presented. The author of the article proposed schemes to minimize risks of the entrepreneur developing or introducing innovative products, formation of assets of the innovative organization, as well as application of the guarantee fund.

The results of the study will be useful to a wide range of researchers involved in the formation and use of innovative capacities of organizations and regions.

**Keywords:** GDP, GRP, expenses, investment potential, innovations, innovative activity, labor productivity, financial support