

## СЕМЬЯ И БРАК В СИСТЕМЕ ЦЕННОСТЕЙ МОЛОДЕЖИ ПРИМОРСКОГО КРАЯ

*Крупа Т.А.,  
Дальневосточный федеральный университет*

**Аннотация:** *введение:* в статье рассматривается важность семейных ценностей для молодых людей Приморского края, изучается отношение молодежи к семье и браку. Выявляется глубина проникновения деструктивных тенденций в сферу брака и семьи в систему ценностей молодежи Приморья. Устанавливаются предполагаемые мотивы создания семьи в будущем, выясняется ожидаемое число детей. Актуальность проблемы состоит в необходимости изучения специфики негативных тенденций в сфере брака и семьи. Современному научному сообществу необходимо понимать – происходит ли в современной России разрушение института брака и системы семейных ценностей, или же эти явления являются случайными, вызванными внешними социальными факторами. Брачно-семейная ситуация ухудшается оттоком молодежи из региона, особенно женщин фертильного возраста, что заставляет тревожиться о демографическом будущем.

*Методы.* При изучении проблемы применялись различные методы. С помощью системного анализа семейные ценности современной студенческой молодежи рассмотрены в системе общих трендов эволюции семьи. Факторный анализ позволил рассмотреть предполагаемые мотивы создания семьи, выяснить ожидаемое число детей и отношение респондентов к стимулированию рождаемости материальными способами. Метод наблюдения дал возможность уловить в настроениях молодежи настрой на брак, семью и детность. Метод классификации позволил ранжировать значимые для молодежи семейные ценности в порядке от наиболее значимых – к наименее значимым. С помощью метода анкетирования собран первичный материал для изучения намерений молодежи создать собственную семью и обзавестись детьми.

*Результаты.* Молодежь Приморья готова создать собственную семью при наличии стабильного дохода, работы, жилья. К сожалению, эти составляющие в Приморском крае находятся в некомфортной для молодых семей плоскости. Можно признать, что в регионе наличествует неблагоприятная для создания молодой семьи среда. Существующие социальные программы пока не могут исправить негативную ситуацию.

*Выводы.* Несмотря на ряд негативных внешних социальных факторов, базовой и наиболее значимой ценностью для молодежи Приморья является прочный брак с одним или несколькими детьми. Несмотря на кажущуюся девальвацию семейного образа жизни, в начале XXI века семейный союз представляет ценность для молодежи.

**Ключевые слова:** брак, семья, семейные ценности, рождаемость, детность, малодетность, молодежь, Приморский край

Семья в Приморье существует в соответствии с общемировыми трендами эволюции семьи: малодетность, поздний возраст вступления в брак, откладывание рождения детей, увеличение незарегистрированных браков, ценность гедонизма, зависимость семьи от жестких условий рыночной экономики, влияние мировоззрения "чайлдфри". Одновременно брачно-семейная ситуация ухудшается в связи с оттоком молодежи из региона, особенно оттоком женщин фертильного возраста.

Демографическое будущее региона вызывает оправданное беспокойство. Согласно статистическим данным, в 2018 г. убыль населения в Приморском крае составила 3,2; в 2019 – 4,1. Коэффициент родившихся на 2018 г. в Приморском крае составил 10,5, а умерших – 13,4, естественная убыль составила 2,9 [8]. Количество людей, выбывших из Приморского края в 2018 г. составило 44920 тыс чел, в 2019 – 44931 тыс чел [11].

Число женщин максимально фертильного возраста (18-29 лет) в Приморском крае будет продолжать уменьшаться. В связи с этим не придется ждать положительных тенденций по увеличению рождаемости. Убыль населения и миграция из региона увеличиваются, люди стареют, число женщин репродуктивного возраста и детей уменьшается.

В связи с вышесказанным, представляется актуальным интерес к оценке намерений молодежи в будущем создать собственную семью и обзавестись детьми, определить наличие или отсутствие у молодых людей ориентации на семейные ценности и семейное поведение. Подобные исследования проводились неоднократно, в том числе и лично автором этой статьи, 17 лет назад [10]. Хотелось бы ответить на вопрос – можно ли наблюдать большие подвижки в построении семьи в регионе после введения программы "Материнский капитал" в 2007 г. Повлиял ли этот проект на уси-

ление семейных ценностей в сознании молодежи, или следует признать, что материальным стимулированием репродуктивные стратегии молодежи нельзя изменить – проблема лежит в более глубокой, интимной плоскости.

В 2019 г. был проведен социологический опрос на тему: "Семейные ценности современной студенческой молодежи". Опрошено 172 человека. Выборка состояла из студентов одного из крупнейших вузов Дальнего Востока в возрасте от 17 до 27 лет. Соотношение опрошенных девушек и юношей составило 50 на 50%. Большинство респондентов проживают в городах и селах Приморского края. Проведено описательное точечное исследование, вопросы, представленные в анкете – закрытые и открытые. Студенты опрашивались при помощи метода гнездовой выборки, так как в качестве единиц исследования использовались учебные группы с последующим сплошным опросом.

Цель исследования – определить, насколько важны семейные ценности для молодых людей. Задачи – определение отношения молодежи к семье и браку, установление предполагаемых мотивов создания семьи в будущем, выяснение ожидаемого числа детей, отношения студентов к стимулированию рождаемости путем реализации проекта "Материнский капитал".

Объектом эмпирического исследования являлась студенческая молодежь Приморского края. Предметом – отношение молодежи к семейным ценностям, браку, детности. Основные гипотезы заключались в предположении, что молодых людей, ориентированных на создание семьи большинство в сравнении с теми, кто не имеет такого намерения. Семейные ценности занимают приоритетное место в проектировании индивидуальной траектории будущего. Несмотря на тренды современного общества, ориентированные на безбрачие, все же, брачное поведение является предпочтительным для молодежи.

Для того, чтобы определить наличие намерения создать собственную семью, был задан вопрос: "Хотели бы вы в будущем создать собственную семью?" Положительно ответили 85% респондентов; отрицательно – 6%; затруднились дать ответ – 9%. Часто молодые люди могут задаваться вопросом: зачем человеку нужна семья? хочу ли я создать собственную семью? Нужна ли мне такая ответственность? В начале XXI века популярны свободны отношения, гендерное равенство. Многие способны обеспечить себя сами и не нуждаются в семье как в социальном агенте. С какой целью молодые люди намерены вступить в брак? Что сейчас для них имеет ценность – любовь, расчет, желание иметь детей – или другие мотивы. Чтобы

определить это, анкета включала соответствующий вопрос: "С какой целью, по вашему мнению, нужно вступать в официальный брак?" При анализе данной позиции применен рейтинг – совокупность оценок, упорядоченных по числовому показателю, отражающему значимость той или иной позиции при создании брака, разрешалось отметить несколько пунктов, поэтому совокупность ответов будет превышать 100% отметку.

Большинство опрошенных считают, что в брак нужно вступать по любви – 62%; или просто при наличии желания создать семью – 58%; для 15% опрошенных вступить в брак следует с целью продолжения рода; 4% – вступить в брак следует, чтобы обрести независимость от родителей; 3% отметили, что расчет может быть важным мотивом при создании брака. Итак, любовь и создание семьи в приоритете [13, 14]. Вся история человечества свидетельствует о наличии у людей желания с кем-то соединиться, породниться. Несмотря на все соблазны современного общества, которые провоцируют на безбрачие, все же, ориентация на брак является предпочтительной для респондентов данного опроса.

Что могло бы подтолкнуть молодых людей к созданию семьи, наличие каких-то условий, или достаточно было бы иметь простое желание – создать семью. Респондентам было предложено ответить на вопрос: "Какое условие для вас будет достаточным для создания семьи?". В данном случае респондентам разрешалось отметить несколько позиций, поэтому совокупность ответов превышает 100% отметку. Для того, чтобы создать собственную семью молодым людям необходимо иметь работу и постоянный доход (67%); собственное жилье (35%); для части опрошенных достаточно просто желание создать семью (27%); не задумывались об этом (14%); необходимо прежде получить высшее образование (12%). Как видно, наличие работы, дохода, жилья являются преимущественными наличествующими условиями для создания семьи. Молодые люди откладывают формирование семьи на более поздний возраст из-за того, что боятся потерять работу (преимущественно девушки) и, соответственно, постоянный доход. Ситуация на современном рынке труда такова, что постоянно нужно искать себя, новые тренды занятости, стремиться к профессиональной зрелости, менять место жительства в поисках работы.

В 2007 г. в РФ был принят Закон о материнском капитале, который по замыслу реформаторов должен был увеличить рождаемость. Эта мера не исправила демографическую ситуацию в стране, но стала важным средством помощи молодым семьям [9, с. 79]. Не стоило рассчитывать на то, что

материальное стимулирование значительно повлияет на увеличение рождаемости. Скорее, следует больше внимания уделять семейным аспектам социальной политики - вкладывать средства в систему детского здравоохранения, санаторно-курортные и спортивные учреждения для детей и юношества [12, с. 6]. Экспертами отмечено, что когда в 2007 г. ввели материнский капитал, рост числа рождений ускорился: "...с 2009 по 2016 гг. население росло, но рост невелик, за 8 лет рост населения увеличился всего на 1,8 млн человек, но уже в последующие годы он замедлился, и сейчас он меньше уровня 1993 года, после которого началась убыль населения" [6, с. 2].

Респондентам было предложено оценить одну из точек зрения относительно влияния материального стимула на рождение детей. Анализ ответов студентов показал, что большинство из них (72%) склонны считать, что материальный стимул для рождения детей не имеет большого значения - это личное дело каждой семьи; 28% считают, что материальный стимул для рождения детей имеет большое значение.

Материальное стимулирование и государственная поддержка рождаемости – необходимы, это помогает семьям с детьми не впасть в бедность после рождения второго и последующего детей. В дополнение к существующим стимулам необходим комплекс мер, который помог бы семье подходить свободно и ответственно к рождению второго и третьего ребенка. Нужно строить детские сады, решать жилищные и другие проблемы молодых семей, создавать "дружественную для детей среду" [9, с. 78].

В последние несколько десятилетий все более распространенными становятся незарегистрированные браки, специалисты по социологии семьи фиксируют наличие в молодежных практиках разделение сексуальной жизни и института брака [7, с. 27]. Брак откладывается по ряду причин, можно отметить необходимость определенных достижений: образование, карьера, или рост индивидуализма в современном обществе. Отношение молодежи к незарегистрированному браку благосклонно, что фиксируется рядом исследований. В анкете был вопрос об отношении к незарегистрированному браку. 25% считают его нормальным, 13% относятся отрицательно; 62% высказали безразличие к этой форме брака, а по сути - одобрение.

Эти данные, полученные в 2019 г., коррелируются с данными, полученными в ходе аналогичного исследования, проводимого автором 17 лет назад. В 2002 г. 69% участников опроса отмечали безразличие к форме брака; 17% – относились отрицательно; 14% – положительно [10, с. 145]. Данные опросов идентичны, за исключением

пункта "положительное отношение к незарегистрированному браку" – за 17 лет оно стало еще более положительным, увеличившись с 14% до 25% [10, с. 145]. Общественное мнение благоприятно ориентировано на сожительство, молодые люди не желают начинать совместную жизнь с отметки в паспорте.

Проблемы сверхнизкой рождаемости являются хроническими для России. Рыночная экономика стимулирует малодетность. Стихия рынка оставляет семье лишь одну альтернативу – сокращать потребность в детях, снижать их число от поколения к поколению [2, с. 91]. Желаемое число детей в рамках данного анкетирования определялось через вопрос: "Сколько детей вы хотели бы иметь?" Вопрос был открытым. Потребность в 1-2 детях является преобладающей, 12% опрошенных желают иметь одного ребенка; 1-2 детей хотели бы иметь 10%; двоих детей – 36%. В общей совокупности на малодетность настроены 58% респондентов. На 3-детную модель ориентированы 19%; более, чем троих детей хотели бы иметь 5%; на бездетность ориентированы 13%. Потребность в 1-2 детях в социологических исследованиях последних двух десятилетий стала статистически преобладающей. В современном обществе прочно утвердилась идеология "малодетоцентризма" [2, с. 92].

В сравнении с собственным аналогичным исследованием 17-летней давности [10, с. 139] можно отметить некоторые изменения. Несущественно уменьшилась ориентация на малодетную семью - с 75% в 2002 г. до 58% в 2019 г. Увеличилась ориентация на трехдетную семью: с 8% в 2002 г. до 19% в 2019 г. Эти тенденции можно считать оптимистичными для семейно-брачной ситуации Приморского края. К негативным тенденциям можно отнести увеличение количества респондентов, ориентированных на бездетность: 5% в 2002 г. и 13% в 2019 г. Увеличилась ценность гедонизма, желания "жить для себя". Можно не относиться к этому серьезно, стоит отметить, что для молодых людей иногда характерна идеология отрицания детей. Позиция чайлдфри, популярная в последнее время, дает о себе знать. Однако практика показывает, что часть из тех, кто раньше называл себя чайлдфри, захотели родить ребенка [5, с. 27]. Ученными неоднократно фиксировалось снижение ценности семейного образа жизни и исторического ослабления потребности семьи в детях [3, с. 83]. За этим стоят разные проблемы: модные тренды, эгоизм, неуверенность в завтрашнем дне и др.

Все опрошенные респонденты живут в семьях, большая часть из них в будущем собираются обзавестись семьей. В данном контексте молодым людям было предложено ранжировать значимые для

них семейные ценности в порядке от наиболее значимых – к наименее значимым. На первом месте оказалась "любовь", на втором – "дети", на третьем – "поддержка, забота, взаимопонимание", далее следуют – "эмоционально-психологический комфорт", "совместное времяпровождение, досуг", "постоянные сексуальные отношения"; "материальная обеспеченность"; "стабильность", "преемственность поколений", "социальная защита".

Такие позиции, как любовь и дети, отправлены респондентами на первые места. Важен эмоционально-психологический комфорт, взаимопонимание, поддержка, совместный досуг – эти позиции занимают прочное место в середине рейтинга. Из чего можно сделать вывод о том, что люди создают брак для удовлетворения потребности любить, быть любимыми, заботиться о ком-то, чувствовать на себе заботу.

Современная социокультурная ситуация предполагает нуклеаризацию, малодетность, детоцентризм, но это не уменьшает значение базовых семейных ценностей – потребности человека в любви и детях. Ученые фиксируют сегодня зависимость семьи от "диктата рынка" [2, с. 88], но в целом, стоит признать, что семейные формы жизни не отвергаются молодыми людьми, а рассматриваются как перспективные.

Выводы данного исследования коррелируются с результатами исследований, проводимых в стране в целом. Так, Г.В. Антонов и Е.Г. Лактюхина считают, что институт брака в нашем государстве за последние пятьдесят лет принципиально не изменился. Для россиян одной из наиболее значимых ценностей является брак [4, с. 21].

Гипотеза, сформулированная в начале исследования, подтвердилась. Большинство опрошенных хотели бы в своем будущем создать собственную семью (85% опрошенных). При выявлении мотивов, при которых молодые люди намерены вступить в брак, преобладающими оказались любовь (62%), желание создать семью (58%), продолжение рода (15%), т.е. ориентация на брак является преобладающей. Действительность такова, что молодые люди готовы создать собственную семью при наличии стабильного дохода, работы, жилья. Эти составляющие в Приморье находятся в некомфортной плоскости, в регионе наличествует

неблагоприятная, рискованная для создания семьи среда. Трудно найти работу с достойной оплатой труда и перспективами роста, существуют неоправданно высокие цены на жилье. Социальные программы пока не могут исправить ситуацию, негативную для создания семьи. В каждом родившемся в крае ребенке должны быть заинтересованы не только родители, но и государство. Преодолеть демографическую яму предыдущих десятилетий за счет естественного воспроизводства удастся только в более отдаленной перспективе [1, с. 5].

Респонденты оценивают материальный стимул в виде материнского капитала как несущественный для увеличения рождаемости в семье детей. Государственная поддержка рождаемости нужна, но в обществе должна быть сформирована "дружественная среда" для семей с детьми. Необходимо обеспечить в крае прирост социально-инфраструктурного потенциала, что повысит привлекательность территории для молодых семей [1, с. 5].

Внутри данного опроса отмечено положительное и безразличное отношение к незарегистрированному браку, молодежь считает это явление нормальным. При анализе оценки намерений желаемого количества детей было определено, что большинство (58%) настроены на малодетность (1-2 детей), а на 3-детную модель ориентировано гораздо меньшее количество респондентов (19%); 13% ориентированы на бездетность. Такой тренд характерен для страны в целом, но для демографической ситуации Приморья эта проблема угрожает национальной безопасности, если иметь в виду отдаленность региона от центра страны и территориальную близость к государствам Юго-Восточной Азии.

Большинство фиксируемых негативных явлений в семейно-брачной сфере вызваны внешними социальными факторами. Несмотря на ряд тревожных тенденций, следует отметить важность базовых семейных ценностей для молодежи. Большинство опрошенных к числу наиболее важных семейных ценностей отнесли любовь, наличие детей, взаимоподдержку. Несмотря на кажущуюся девальвацию семьи и семейного образа жизни, пока что, в начале XXI века семейный союз представляет ценность для молодежи.

### Литература

1. Авдеев Ю.А. "Необходимо переосмыслить роль Владивостока...": Что в доработанной Национальной программе развития Дальнего Востока не так? // *Золотой Рог*. № 47 от 26.11.2019. С. 5.
2. Антонов А.И. *Семья, рыночная экономика, государство: кризис социальной политики* // *Вестник Московского университета. Сер. 18, Социология и политология*. 1999. № 3. С. 87 – 103.
3. Антонов А.И. *Демографическое будущее России: депопуляция навсегда?* // *Социологические исследования*. 1999. № 3. С. 80 – 87.

4. Антонов Г.В., Лактюхина Е.Г. Кризис института брака в современной России: реальность или вымысел? // *Вопросы статистики*. 2015. № 7. С. 21 – 31.
5. Борта Ю. Основной инстинкт: почему у некоторых он не срабатывает и люди сознательно отказываются продолжать род? // *Аргументы и факты*. 2019. № 17. С. 27.
6. Вишневецкий А.Г., Андреев Е.М., Щербакова Е.М. Тема номера. Демографические вызовы России. Часть первая – население и пространство // *Демоскоп Weekly*. 2017. № 749-750. С. 1 – 14.
7. Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. СПб: Петрополис, 1998. 272 с.
8. Демографическая ситуация. Естественное движение населения. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю. 2019 // PRIMSTAT.GSK.RU: официальная статистика. URL: Приморскстат. <http://primstat.gsk.ru> (дата обращения: 28.11.2019)
9. Елизаров В.В. Демографические и экономические аспекты поддержки семей с детьми // *Уровень жизни населения регионов России*. 2011. № 8-9. С. 78 – 92.
10. Крупа Т.А. Формирование региональной семейно-демографической политики в условиях демографического кризиса (на материалах Приморского края): дис. ...канд. социол. наук. Владивосток, 2002. 214 с.
11. Общие итоги миграции населения. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю. 2019 // PRIMSTAT.GSK.RU: официальная статистика. URL: Приморскстат. <http://primstat.gsk.ru> (дата обращения: 28.11.2019)
12. Смирнов С.Н. Контекст социальных трансформаций в постсоветские годы: экономическая, институциональная и демографическая динамика // *Мир России: Социология, этнология*. 2016. Том 25. № 3. С. 6 – 36.
13. Белова Д.Н. К вопросу о становлении личности женщины // *Право и управление. XXI век*. 2012. № 1 (22). С. 60 – 62.
14. Белова Д.Н. Понятие любви в культурно-нравственном аспекте // *Миссия конфессий*. 2017. № 25. С. 66 – 78.

#### References

1. Avdeev Yu.A. "Neobhodimo pereosmyslit' rol' Vladivostoka...": Chto v dorabotannoj Nacional'noj programme razvitiya Dal'nego Vostoka ne tak? *Zolotoj Rog*. № 47 ot 26.11.2019. S. 5.
2. Antonov A.I. Sem'ya, rynochnaya ekonomika, gosudarstvo: krizis social'noj politiki. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 18, Sociologiya i politologiya*. 1999. № 3. S. 87 – 103.
3. Antonov A.I. Demograficheskoe budushchee Rossii: depopulyaciya navsegda? *Sociologicheskie issledovaniya*. 1999. № 3. S. 80 – 87.
4. Antonov G.V., Laktyuhina E.G. Krizis instituta braka v sovremennoj Rossii: real'nost' ili vymysel? *Voprosy statistiki*. 2015. № 7. S. 21 – 31.
5. Borta Yu. Osnovnoj instinkt: pochemu u nekotoryh on ne srabatyvaet i lyudi soznatel'no otkazyvayutsya prodolzhat' rod? *Argumenty i fakty*. 2019. № 17. S. 27.
6. Vishnevskij A.G., Andreev E.M., Shcherbakova E.M. Tema nomera. Demograficheskie vyzovy Rossii. Chast' pervaya – naselenie i prostranstvo. *Demoskop Weekly*. 2017. № 749-750. S. 1 – 14.
7. Golod S.I. Sem'ya i brak: istoriko-sociologicheskij analiz. SPb: Petropolis, 1998. 272 s.
8. Demograficheskaya situaciya. Estestvennoe dvizhenie naseleniya. Territorial'nyj organ Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Primorskemu krayu. 2019. PRIMSTAT.GSK.RU: oficial'naya statistika. URL: Primorskstat. <http://primstat.gsk.ru> (data obrashcheniya: 28.11.2019)
9. Elizarov V.V. Demograficheskie i ekonomicheskie aspekty podderzhki semej s det'mi. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii*. 2011. № 8-9. S. 78 – 92.
10. Krupa T.A. Formirovanie regional'noj semejno-demograficheskoy politiki v usloviyah demograficheskogo krizisa (na materialah Primorskogo kraya): dis. ...kand. sociol. nauk. Vladivostok, 2002. 214 s.
11. Obshchie itogi migracii naseleniya. Territorial'nyj organ Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Primorskemu krayu. 2019. PRIMSTAT.GSK.RU: oficial'naya statistika. URL: Primorskstat. <http://primstat.gsk.ru> (data obrashcheniya: 28.11.2019)
12. Smirnov S.N. Kontekst social'nyh transformacij v postsovetskie gody: ekonomicheskaya, institucional'naya i demograficheskaya dinamika. *Mir Rossii: Sociologiya, etnologiya*. 2016. Tom 25. № 3. S. 6 – 36.
13. Belova D.N. K voprosu o stanovlenii lichnosti zhenshchiny // *Pravo i upravlenie. XXI vek*. 2012. № 1 (22). S. 60 – 62.
14. Belova D.N. Ponyatie lyubvi v kul'turno-nravstvennom aspekte // *Missiya konfessij*. 2017. № 25. S. 66 – 78.

## FAMILY AND MARRIAGE IN THE SYSTEM OF VALUES OF THE YOUTH OF PRIMORSKY KRAI

*Krupa T.A.,  
Far Eastern Federal University*

**Abstract:** *introduction:* the article considers the importance of family values for modern young people of the Primorye territory, studies the attitude of young people to family and marriage. The author reveals the depth of penetration of destructive tendencies in the sphere of marriage and family into the system of values of modern youth of Primorye. The alleged motives for creating a family in the future are established, and the expected number of children is found out. The urgency of the problem is the need to study the specifics of negative trends in the sphere of marriage and family. The modern scientific community needs to understand whether the institution of marriage and the system of family values is being destroyed in Russia, or whether these phenomena are accidental, caused by external social factors. The marriage and family situation is worsened by the outflow of young people from the Primorsky krai, especially women of fertile age, which makes us worry about the demographic future of the region.

*Methods.* Various methods were used to study the problem. With the help of system analysis, family values of modern students are considered in the system of General trends in the evolution of the family. Factor analysis allowed considering the supposed motives for creating a family in the future, finding out the expected number of children and the attitude of respondents to stimulating the birth rate by material means. The method of observation made it possible to catch the mood of young people in the mood for marriage, family and childhood. The classification method allowed ranking family values that are significant for young people in order from the most significant to the least significant. Using the questionnaire method, primary material was collected to study the intentions of young people in the future to create their own family and have children.

*Results.* Young people of Primorye are ready to create their own family if they have a stable income, work, and housing. Unfortunately, these components in the Primorsky krai are not comfortable for young families. We can recognize that the region has an unfavorable environment for creating a young family. Existing social programs cannot to correct the negative situation.

**Keywords:** marriage, family, family values, birth rate, childhood, childlessness, youth, Primorsky krai