

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

*Шестиперова Е.Ю., аспирант,
Поволжский государственный технологический университет*

Аннотация: в статье рассмотрены существующие подходы к определению экономической безопасности, эволюция данной экономической категории, определена специфика оценки экономической безопасности региона. Изучен объект исследования экономической безопасности региона – его территория. Субъект исследования – население, проживающий на территории региона. Детально рассмотрены подходы к определению экономической безопасности, что позволило выявить ряд противоречий в оценке её сущностного содержания, природу которых можно объяснить тем фактом, что методология и критерии оценки экономической безопасности были зависимы от геополитической среды и целевых установок в области её обеспечения, характерных для конкретной страны или региона. Выявлено, что общей проблемой применения того или иного метода оценки экономической безопасности региона является содержательная и качественная оценка системы показателей, на которых она базируется. Рассмотрены внутренние и внешние угрозы экономической безопасности региона. Проведен сравнительный анализ методов оценки экономической безопасности региона, который демонстрирует проблему выбора объекта мониторинга, а также соответствие метода оценки экономической безопасности региона с объектом исследования. Методология оценки экономической безопасности региона базируется на комплексе результативных показателей, выступающих в качестве индикаторов оценки эффективности его развития.

Ключевые слова: экономическая безопасность, региональное развитие, устойчивое развитие, методы оценки экономической безопасности региона

Вопрос обеспечения экономической безопасности сегодня является дискуссионным как с позиции определения сущности данного понятия, так и с позиции аналитического инструментария её оценки. Ученые экономисты, такие как Абалкин Л.И., Куклин В.К., Сенчагов В.К., Митяков С.Н. и ряд других авторов определяют сущность экономической безопасности как неотъемлемый элемент экономической системы, который в обобщенном смысле характеризует её качественные параметры, уровень ресурсного обеспечения и качество жизни населения. В понимании большинства авторов обеспечение экономической безопасности это защита, прежде всего национальных интересов общества, при этом акценты ставятся именно на отдельные направления социально-экономического развития регионов, которые призваны обеспечить определенный балласт достижения общенациональных целей в этом направлении.

Более детальное рассмотрение подходов к определению экономической безопасности позволяет выявить ряд противоречий в оценке её сущностного содержания, природу которых можно объяснить тем фактом, что методология и критерии оценки экономической безопасности были зависимы от геополитической среды и целевых установок в области её обеспечения, характерных для конкретной страны или региона. Основы содержания понятия «экономическая безопасность» были заложены в период «великой депрессии», где

под её обеспечением подразумевалось, прежде всего, снижение безработицы. Сегодня в США принято говорить не об экономической безопасности как таковой, а об отдельных аспектах её обеспечения связанных, прежде всего, с защитой домохозяйств от резкого ухудшения их финансового положения.

В 1990-годах вопрос обеспечения экономической безопасности становится актуальным не только для англоязычных, но и для других стран. В приоритете становятся внутренние факторы обеспечения безопасности (ресурсное обеспечение) в ответ на внешние глобальные проблемы мировой экономики. В России региональный аспект в экономической безопасности был выделен Институтом экономики Уральского отделения РАН. Под руководством академика Абалкина Л.И. была разработана первая методика по диагностике экономической безопасности и проведена комплексная оценка экономической безопасности России и её регионов.

Дальнейшее развитие теории и практики оценки экономической безопасности стало предметом исследования таких авторов как:

– Беляев А.А., Гуськов Н.С., Крюков В.В., Коротков Э.М., Сенчагов В.К., Долматов И.В. (2000 – 2007 гг.);

– Елецкий Н.Д., Казанцев С.В., Калинина М.Н., Погодина И., Фомин А., Игнатенко Г.А., Ускова Т.В., Оганян Т.М., Феофилова Т.Ю., Куклин А.А.,

Черненко О.Б., Каранина Е.В., Речко Г.Н (2008 – 2015 гг.);

– Бигдай О.Б., Мирохина А.А., Кацапова В.В. и ряд других авторов (с 2016 по настоящее время).

Подходы к обеспечению экономической безопасности представленных выше авторов, не лишены недостатков, среди которых можно выделить следующие:

– ориентация на стратегические цели и задачи развития региона, а не на его экономическую безопасность;

– не проведено четкое разграничение между стратегическими целями обеспечения экономической безопасности страны и региона;

– методический инструментарий не достаточно учитывает специфику конкретного региона в системе обеспечения его экономической безопасности;

– доминируют вопросы финансовой сферы и системы организации международных отношений.

Обозначенные выше недостатки требуют анализа и на его основе выявления оптимальной методологии анализа экономической безопасности региона, которая позволяет объективно оценить современное состояние экономической среды и потенциал развития самого региона.

В качестве общей цели экономической безопасности региона следует определить достижение необходимого состояния его экономики. Объектом исследования экономической безопасности

региона является его территория. Субъект исследования – население, проживающий на территории региона. Достижение поставленной цели тесно связано с выбором определенного подхода (метода) позволяющего определить наиболее рациональный способ данной оценки.

В мае 2017 года была принята Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, которую можно считать вектором регионального развития и основой для определения приоритетных задач экономической безопасности, среди которых [5, 6, 7]:

– обеспечение устойчивого социально-экономического развития;

– стабилизация развития финансовой системы;

– развитие системы государственного управления;

– развитие человеческого потенциала;

– создание оптимальной нормативно-правовой базы для обеспечения инновационного развития во всех областях и сферах деятельности.

Для оценки и мониторинга состояния экономической безопасности регионов и государства в целом используется комплекс из 40 социально-экономических показателей, однако общей методики оценки не дается [6].

Сегодня существуют различные подходы, каждый из которых предусматривает свои методы оценки экономической безопасности региона, которые представлены в табл. 1.

Таблица 1

Подходы и их методы оценки экономической безопасности региона

№ п/п	Подход	Метод оценки
1	динамический	оценка динамики развития региона по темпам роста его основных макроэкономических показателей
2	эконометрический	оценка на основе многомерного статистического анализа, метода наименьших квадратов и др.
3	макроэкономический	сравнение основных макроэкономических показателей с их пороговыми значениями
4	экспертно-рейтинговый	рейтинговые, балльные и экспертные оценки при ранжировании регионов по уровню угроз
5	экономико-математический	оценка последствий угроз через количественное измерение ущерба
6	комплексный	оценка смежных групп показателей

Общей проблемой применения того или иного метода оценки экономической безопасности региона является содержательная и качественная оценка системы показателей на которых она базируется. В этой связи, с позиции самой сущности категории «экономическая безопасность» целесообразно при выборе таких показателей основываться на степени «защищенности» конкретного региона и потенциальных угроз его развитию. Потенциальные угрозы, в этой связи, необходимо рассмат-

ривать с их внешней и внутренней составляющей [1, с. 27].

Внешние угрозы экономической безопасности региона можно определить по трем направлениям:

– внешнеполитические – связаны с санкционным давлением и общей геополитической ситуацией в мире, территориальным сепаратизмом, политическим давлением центра;

– валютно-финансовые – связаны с нефункциональным использованием и оттоком валютных средств, угрозой увеличения внешнего долга;

– экономические – связаны с деградацией производственных средств, потерей внешнего рынка, криминализацией экономики.

Внутренние угрозы, это угрозы связанные, прежде всего с угрозами следующих секторов экономики:

1. Реального – сокращение объемов производства, потеря доли рынка, сокращение стоимости основных производственных фондов, отказ от поддержки предприятий, свертывание научно-исследовательских и опытно-конструкторских ра-

бот, сокращение заказов на высокотехнологичных производствах, потерю квалифицированных кадров;

2. Социального – рост безработицы, снижение жизненного уровня населения, утрату трудовых навыков;

3. Энергетического – открытость рынка для импорта, обострение ценовых диспропорций, падение производства энергии, преобладание импортной продукции.

Сравнительная оценка методов оценки экономической безопасности региона с позиции их преимуществ и недостатков представлена в табл. 2.

Таблица 2

Сравнительная оценка методов оценки экономической безопасности региона

Метод оценки	Преимущества метода оценки	Недостатки метода оценки
оценка динамики развития региона по темпам роста его основных макроэкономических показателей	простота расчета, не зависит от величины горизонта расчета	выражается в относительных единицах, сложность прогнозирования будущих результатов
оценка на основе многомерного статистического анализа, метода наименьших квадратов и др.	достоверность и объективность полученного результата, позволяет определять резервы роста устойчивости развития региона	трудоемкий, труднодоступность данных, не учитывает риски
сравнение основных макроэкономических показателей с их пороговыми значениями	выражается в стоимостных единицах, позволяет вносить оценки, позволяет определять резервы роста устойчивости развития региона	трудоемкий, не учитывают специфику развития региона, не учитывает риски
рейтинговые, балльные и экспертные оценки при ранжировании регионов по уровню угроз	используется для получения прогнозных оценок, позволяет определять резервы роста устойчивости развития региона	трудоемкий, субъективный результат оценки
оценка последствий угроз через количественное измерение ущерба	позволяет определять потенциальные риски и угрозы	трудоемкий, труднодоступность данных
оценка смежных групп показателей	позволяет учитывать влияние различных групп факторов на стабильность регионального развития	трудоемкий, требует внесения поправок в расчетную информацию

Некоторые исследователи заменяют категорию «угроза» на категории «дестабилизация» «факторы дестабилизации», связанные с изменением значений определяющих результативных показателей. В любом случае, обозначенная система показателей, укрупненная по областям экономической деятельности, представляет собой систему индикаторов оценки уровня экономической безопасности региона [4, с. 92].

При использовании того или иного метода оценки экономической безопасности региона существует проблема выбора объекта мониторинга. Сопоставление метода оценки экономической без-

опасности региона с объектом исследования представлено на рис. 1.

В данной ситуации оптимальны два способа установления связи между методом и объектом исследования:

– формирование системы индикаторов экономической безопасности региона, с последующим определением угроз ухудшения значений индикатора;

– определение угроз регионального развития с помощью их индикативной оценки.



Рис. 1. Сопоставление методов оценки экономической безопасности региона с объектом исследования

В этой связи целесообразно поддержать мнение российских исследователей экономической безопасности, состоящее в том, что в процессе разработки мониторинга экономической безопасности необходимо определить базовый критерий эффективности – ресурсный или целевой. Приоритетными должны считаться критерии, имеющие максимальное значение индикатора оценки.

Сравнительный анализ существующих методов оценки экономической безопасности региона де-

монстрирует проблему выбора объекта мониторинга, а также соответствие метода оценки экономической безопасности региона с объектом исследования. Методология оценки экономической безопасности региона базируется на комплексе результативных показателей выступающих в качестве индикаторов оценки эффективности его развития.

Литература

1. Долганова Я.А., Руденко М.Н. Способы оценки показателей экономической безопасности регионов // Вестник Прикамского социального института. 2016. № 2 (74). С. 27 – 35.
2. Кораблева А.А., Карпов В.В. Методические аспекты комплексной оценки экономической безопасности региона // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2016. № 1 (17). С. 26 – 32.
3. Логинов К.К. Анализ индикаторов региональной экономической безопасности // Вестник Сибирской государственной автомобильно-дорожной академии. 2015. № 2 (42). С. 132 – 139.
4. Угрозы и защищённость экономики России: опыт оценки / отв. ред. С.В. Казанцев, В.В. Карпов. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2016. 280 с.
5. Шеховцова Ю.А., Знаков Е.А. Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, ее преимущества и пути совершенствования // Экономика, управление, финансы: материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2018 г.). Краснодар: Новация, 2018. С. 34 – 37. URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/264/13637/> (дата обращения: 02.04.2019)

6. Минаков А.В. Налоговая нагрузка и ее связь с экономической безопасностью // *Экономический анализ: теория и практика*. 2003. № 9 (12). С. 66 – 72.

7. Минаков А.В. Бюджетно-налоговая безопасность как основное условие экономической безопасности в России // *Экономический анализ: теория и практика*. 2004. № 7 (22). С. 49 – 56.

References

1. Dolganova Ja.A., Rudenko M.N. *Sposoby ocenki pokazatelej jekonomicheskoy bezopasnosti regionov*. Vestnik Prikamskogo social'nogo instituta. 2016. № 2 (74). S. 27 – 35.

2. Korableva A.A., Karpov V.V. *Metodicheskie aspekty kompleksnoj ocenki jekonomicheskoy bezopasnosti regiona*. Vestnik Sibirskogo instituta biznesa i informacionnyh tehnologij. 2016. № 1 (17). S. 26 – 32.

3. Loginov K.K. *Analiz indikatorov regional'noj jekonomicheskoy bezopasnosti*. Vestnik Sibirskoj gosudarstvennoj avtomobil'no-dorozhnoj akademii. 2015. № 2 (42). S. 132 – 139.

4. *Ugrozy i zashhishhjonnost' jekonomiki Rossii: opyt ocenki*. otv. red. S.V. Kazancev, V.V. Karpov. Novosibirsk: IJeOPP SO RAN, 2016. 280 s.

5. Shehovcova Ju.A., Zinakov E.A. *Strategija jekonomicheskoy bezopasnosti Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda, ee preimushhestva i puti sovershenstvovaniya*. *Jekonomika, upravlenie, finansy: materialy VIII Mezhdunar. nauch. konf. (g. Krasnodar, fevral' 2018 g.)*. Krasnodar: Novacija, 2018. S. 34 – 37. URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/264/13637/> (data obrashhenija: 02.04.2019)

6. Minakov A.V. *Nalоговая nagruzka i ee svyaz' s jekonomicheskoy bezopasnost'ju* // *Ekonomicheskij analiz: teoriya i praktika*. 2003. № 9 (12). S. 66 – 72.

7. Minakov A.V. *Byudzhethno-nalоговая bezopasnost' kak osnovnoe uslovie jekonomicheskoy bez-opasnosti v Rossii* // *Ekonomicheskij analiz: teoriya i praktika*. 2004. № 7 (22). S. 49 – 56.

COMPARATIVE ANALYSIS OF METHODS FOR ASSESSING THE REGIONAL ECONOMIC SECURITY

*Shestiperova E.Yu., Postgraduate,
Volga State University of Technology*

Abstract: the article considers the existing approaches to the definition of economic security, the evolution of this economic category, and defines the specifics of assessing the economic security of the region. The object of research of economic security of the region - its territory is studied. The subject of the study is the population living on the territory of the region. Approaches to the definition of economic security are considered in detail, which allowed identifying a number of contradictions in the assessment of its essential content, the nature of which can be explained by the fact that the methodology and criteria for assessing economic security were dependent on the geopolitical environment and targets in the field of its provision, specific to a particular country or region. It is revealed that the general problem of applying a particular method of assessing the economic security of the region is a meaningful and qualitative assessment of the system of indicators on which it is based. Internal and external threats to the economic security of the region are considered. Comparative analysis of methods of estimation of economic security of a region that demonstrates the problem of choosing the object of monitoring and compliance method of estimation of economic safety of region with the object of study. The methodology for assessing the economic security of the region is based on a set of performance indicators that serve as indicators for evaluating the effectiveness of its development.

Keywords: economic security, regional development, sustainable development, methods of assessing the economic security of the region