

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНА

Челнокова Е.А., кандидат педагогических наук, доцент,

Жулькова Ю.Н., кандидат экономических наук, доцент,

Новожилова Е.В.,

Кирсанова К.И.,

Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина

Аннотация: актуальность выбранной для исследования темы научной статьи определяется наличием значительной степени зависимости уровня эффективности системы управления и конкурентоспособности отраслей промышленности.

На сегодняшний день промышленный комплекс страны по ряду индикаторов своего развития показывает далеко не удовлетворительные результаты. Основными причинами снижения определенных отраслевых показателей является, в первую очередь, отсутствие политической и экономической стабильности, однако также стоит учитывать и наличие внутренних проблем, в том числе связанных с получением и выполнением государственных заказов.

Критический анализ информации, представленной разнообразными авторитетными источниками и размещенной в открытом доступе в сети Интернет, показал, что даже крупные предприятия, функционирующие в ведущих отраслях промышленности, далеко не в полной мере удовлетворены своим настоящим положением в части финансового, кадрового, интеллектуального и других видов ресурсного обеспечения и в определенной степени выражают свою готовность к внедрению в собственную практику возможно не современных, но новых для себя инструментов с целью достижения устойчивого развития на рынке соответствующих товаров и достижения планируемого уровня конкурентоспособности в рамках своей отрасли.

Ключевые слова: регион, экономика, управление предприятием, промышленность, конкурентоспособность, непрерывное обучение

Современное состояние экономики Российской Федерации характеризуется, в числе прочих проблем, неравномерностью развития регионов, невысоким рейтингом инвестиционной привлекательности, неодинаковой восприимчивостью их к инновационному развитию. Однако указанные проблемы являются только первостепенными, но далеко не единственными, поскольку их перечень можно продолжить наличием довольно высокого уровня социального неравенства и дифференциации регионов, существованием высоких административных барьеров, полным отсутствием или низкой корпоративной культурой; низким уровнем эффективности государственного управления, отсутствием стимулов к повышению производительности труда и некоторых других.

В этой связи крайне важно грамотно сформулировать основную цель развития регионов (особенно промышленных) – рост их привлекательности и повышение конкурентоспособности, чего можно достичь в том числе за счет повышения эффективности управления ведущими промышленными предприятиями.

Подходя к разработке вариантов решений обозначенных выше проблем стоит отметить, что в данном случае необходимо особое внимание уделить понятию конкурентного потенциала, причем как применительно к региону в целом, так и к от-

дельным отраслям промышленности и предприятиям. Данная позиция объясняется тем, что конкурентный потенциал предприятия подразумевает наличие у него определенных возможностей, необходимых для формирования собственных конкурентных преимуществ, что в дальнейшем является мощной основой как непосредственно для развития конкретного предприятия, так и для утверждения его в отрасли.

Не менее важно и рассмотрение конкурентоспособности региона, поскольку только в случае адекватной качественной оценки преимуществ отдельной территории (то есть в том числе муниципальных образований) вкупе с изучением опыта других (причем как более, так и менее) успешных регионов возможно достичь высоких положительных результатов.

Здесь стоит отметить, что данная проблема рассматривается довольно долго и активно, причем в трудах отечественных ученых часто можно встретить примеры реализации мероприятий по повышению конкурентоспособности как промышленных предприятий, так и регионов в целом. Так, среди многих достойных внимания и подробного изучения трудов укажем на работы Ю.А. Фридмана, Г.Н. Речко и Ю.А. Писарова [1], А.А. Неживенко [2], М.И. Калининой [3], О.В. Баканач, Н.В.

Проскуриной, Ю.А. Токарева [4], Л.А. Третьяковой [5], Т.А. Лачиной [6], Т.А. Лукаевич [7].

Одним из существенных факторов, оказывающих непосредственное влияние на конкурентоспособность как региона в целом, так и функционирующих на его территории промышленных предприятий, является его социально-экономическое развитие. По ряду ключевых показателей социально-экономического развития Нижегородская область не всегда показывает высокие результаты, причем как в пределах Приволжского федерального округа, так и в пределах страны в целом, что подтверждается данными Федеральной службы государственной статистики [8]. Среди некоторых из них укажем на снижение численности населения, а также уменьшение среднегодовой численности занятых Нижегородской области (по отдельным видам экономической деятельности). Эти параметры крайне важны, поскольку для Нижегородской области именно промышленность является одной из крупнейших отраслей и связано это в первую очередь с тем, что на крупных предприятиях региона занята значительная доля населения.

В Стратегии развития Нижегородской области до 2035 г. [9] в числе задач, которые необходимо решить в рамках повышения производительности труда наряду с другими указанными в документе мероприятиями, предусмотрено «создание и развитие областных центров компетенций по повышению производительности предприятий: модернизация, внедрение бережливых и цифровых технологий, инжиниринг, автоматизация и пр.».

В этой связи переход на принципы использования на производстве современных энергоэффективных материалов, технологий и оборудования, оптимизация процессов производства, а также применение принципов «бережливого производства» полностью соответствует современным требованиям рынка и задачам развития страны и регионов на средне- и долгосрочную перспективу.

В настоящее время государство согласно Распоряжению Правительства РФ «Об утверждении Сводной стратегии развития обрабатывающей промышленности Российской Федерации до 2024 года и на период до 2035 года» [10] определило новый курс развития промышленного комплекса страны до 2024 г., результатом которого явились разработанные в довольно сжатые сроки национальные программы и приоритетные проекты развития различных направлений, цель которых определена как укрепление конкурентоспособности предприятий на внутреннем и внешнем рынках.

Для большинства российских предприятий разработка и внедрение новых для себя инструментов требуют значительных как интеллектуальных, так

и финансовых затрат, поэтому в сложившихся условиях целесообразно использование тех моделей производства, которые уже зарекомендовали себя на предприятиях различных отраслей, причем именно в российских условиях.

Понимая всю сложность ситуации Правительство РФ на законодательном уровне утвердило ряд национальных проектов программ, способствующих более устойчивому развитию основных отраслей и при этом уделило значительное внимание использованию в российских реалиях современных производственных технологий.

Таким образом, поскольку одним из инструментов достижения промышленными предприятиями конкурентного преимущества и обеспечения устойчивого развития в средне- и долгосрочной перспективе является концепция бережливого производства, рассмотрим особенности ее применения более детально. Основу указанной технологии составляет идея оптимизации производственной деятельности на основе вовлечения в данный процесс всех без исключения сотрудников с целью удовлетворения запросов существующих и будущих потребителей (как юридических, так и физических лиц).

В настоящее время как в теории, так и в практической деятельности бизнес-структур имеет место множество алгоритмов внедрения указанной концепции, однако, изучив различные варианты последовательности ее реализации, предложим собственное видение данного процесса, применение которого для большинства промышленных предприятий будет универсальным:

1. Адекватная оценка текущего состояния промышленного предприятия (по ключевым направлениям).

2. Разработка/развитие миссии, цели и задач (с обязательным доведением до сведения всех сотрудников).

3. Формирование плана внедрения концепции «Бережливое производство» на предприятии (включая производство и административный блок).

4. Определение состава экспертов по внедрению концепции (включая как сторонних специалистов, так и сотрудников предприятия).

5. Разработка мероприятий по вовлечению сотрудников в процесс реализации концепции.

6. Стандартизация всех операций.

7. Разработка мероприятий по непрерывному совершенствованию деятельности предприятия.

В большинстве своем политика промышленных предприятий в области бережливого производства направлена на удовлетворение потребностей всех заинтересованных сторон, к числу которых в первую очередь можно отнести органы власти,

потребителей продукции, сотрудников завода, акционеров и прочих участников. Реализация данной концепции на производстве ставит довольно очевидные цели, связанные с сокращением издержек производства; своевременным выполнением обязательств по договорам с заказчиками; удовлетворение требований потребителей к качеству производимой предприятием продукции (причем как промышленного, так и гражданского назначения) и ряда других.

С целью обеспечения внедрения концепции бережливого производства на должном уровне важно определить перечень задач в этой области и неукоснительно в последующей работе придерживаться обозначенных направлений. К таким задачам, в числе прочих, относятся вовлечение сотрудников всех категорий в деятельность по улучшению процессов жизненного цикла продукции, составляющих потоки создания ценности, а также при необходимости их (в том числе повторное) обучение принципам и инструментам бережливого производства; проведение самооценки уровня развития/зрелости системы менеджмента бережливого производства; организация процесса непрерывного улучшения системы менеджмента бережливого производства на основе лучших мировых практик и собственных наработок предприятия.

Для реализации поставленной задачи имеет смысл обратиться к опыту ведущих стран и предприятий, показывающих наиболее эффективную работу в данном направлении и применить новые технологии с учетом местного образа жизни и менталитета. Последнее необходимо учитывать в обязательном порядке, поскольку к реализации концепции должны быть привлечены все без исключения сотрудники предприятия. Стоит отметить, что при реализации концепции бережливого производства промышленное предприятие, наряду с ментальными, вполне может столкнуться и с другими проблемами ее внедрения.

И в этом смысле мы не можем не согласиться с мнением А.А. Емельянович, Е.А. Кулягиной и С.В. Ковалем [11], которые в одной из совместных работ все проблемы, возникающие при внедрении бережливого производства, объединили в четыре группы: методологические, организационные, системные и ментальные.

В целом к наиболее существенным и сдерживающим внедрение концепции бережливого производства на российских промышленных предприятиях проблем можно отнести отсутствие понимания данной методологии у специалистов (независимо от занимаемой ими должности); вопросы адаптации концепции к сфере деятельности и особенностям производственного процесса от-

дельного предприятия; недостаток теоретической и практической информации у всех сотрудников, нежелание сотрудников участвовать в получении нового опыта; непонимание целесообразности внедрения концепции на конкретном рабочем месте, цехе, отделе и прочее.

Отдельно стоит указать и на такие факторы, которые за долгие годы сроднились с существующими в большинстве предприятий стилями управления, а именно формализацию процесса внедрения процессов; сосредоточенность руководства разного уровня на жестком контроле подчиненных и, в дальнейшем, на поиске и наказании виновных в ошибках, которые в большинстве своем неизбежны при внедрении любых новшеств на предприятии, в том числе и управленческого характера; часто отсутствие или же не приветствие обратной связи с подчиненными, особенно между сотрудниками кардинально разного уровня, или игнорирование основного принципа обратной связи, суть которого состоит исключительно в сборе необходимой для работы информации и другие.

Так, имеет смысл говорить о существовании комплексной проблемы, которую для получения положительных результатов необходимо решать как со времени обучения, например, в высшем учебном заведении, так и поддерживая интерес к получению новых знаний сотрудниками разного уровня непосредственно на производстве (конкретном рабочем месте). В этой связи укажем на ряд работ, посвященных обучению в различных его вариантах, например, с применением дистанционного формата на основе составления индивидуального образовательного маршрута [12], организации обучения на основе интерактивных форм взаимодействия [13], а также общим вопросам производственного обучения [14]. Идеи представленных трудов вполне могут быть адаптированы к построению процесса обучения работников промышленного предприятия.

В заключении стоит отметить, что конкурентоспособность отрасли в целом и произведенной предприятиями промышленной продукции в частности можно оценить как способность удовлетворить требования потребителей – физических и юридических лиц. В настоящее время для обеспечения роста конкурентоспособности на предприятиях промышленности целесообразно применение современных высокоэффективных методов управления производством, грамотная реализация которых способна повысить не только количественные, но и качественные показатели производимой продукции; сократить ее стоимостные параметры за счет снижения себестоимости; а также внедрить непрерывное обучение сотрудников принципам концепции бережливого производства и другим не

менее прогрессивным современным технологиям, в том числе методам управления по стадиям жизненного цикла (LCC), управлению на основе целевых затрат («target costing»), методу непрерывного улучшения («kaizen costing») [15] и многим другим.

Готовность к непрерывному получению теоретических знаний и совершенствованию практиче-

ских навыков всех сотрудников промышленного предприятия позволит вовремя обнаруживать и устранять различные виды потерь на всех стадиях производства продукции, что приведет к улучшению экономических показателей функционирования отдельных предприятий и отрасли в целом, а также повышению их конкурентоспособности.

Литература

1. Фридман Ю.А., Речко Г.Н., Писаров Ю.А. Алгоритм оценки конкурентоспособности региона. Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Социально-экономические науки. 2014. Том 14. № 4. С. 111 – 124. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23050457> (дата обращения: 14.06.2020)
2. Неживенко Е.А. Конкурентоспособность региона: методологические проблемы исследования. Социум и власть. 2012. №3 (35). С. 57 – 61. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 14.08.2020)
3. Калинина М.И., Руденко Я.Ю. Анализ конкурентоспособности регионов Северо-западного федерального округа // Петербургский экономический журнал. 2017. № 1. С. 124 – 130. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28839533> (дата обращения: 15.06.2020)
4. Баканач О.В., Проскурина Н.В., Токарев Ю.А. Регион как квазикорпорация: статистический аспект конкурентоспособности // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2017. № 1. С. 11 – 17. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28881658> (дата обращения 15.06.2020)
5. Третьякова Л.А., Гловатов Д.С. Особенности формирования конкурентоспособности региона в современных условиях // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. 2017. № 1 (13). С. 75 – 80. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29449821> (дата обращения: 10.06.2020)
6. Лачина Т.А., Чистяков М.С. Формирование конкурентоспособности региона на основе кластерных технологий и инфраструктурного развития // Менеджмент и бизнес-администрирование. 2017. № 2. С. 101 – 113. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29669376> (дата обращения: 17.07.2020)
7. Лукасевич Т.А. Обеспечение конкурентоспособности регионов: возможности субъектов Дальневосточного федерального округа // Власть и управление на Востоке России. 2017. № 3 (80). С. 45 – 53. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29669376> (дата обращения: 17.07.2020)
8. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). URL: <https://www.gks.ru/> (дата обращения: 10.06.2020)
9. Стратегия социально-экономического развития Нижегородской области до 2035 года (утверждена постановлением Правительства Нижегородской области от 21 декабря 2018 года № 889). URL: <https://strategy.government-nnov.ru/> (дата обращения: 17.06.2020)
10. Распоряжение Правительства РФ от 06.06.2020 №1512-р «Об утверждении Сводной стратегии развития обрабатывающей промышленности Российской Федерации до 2024 года и на период до 2035 года» URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/62961.html/> (дата обращения: 15.08.2020)
11. Емельянович А.А., Кулягина Е.А., Коваль С.В. Опыт и проблемы внедрения бережливого производства в российских компаниях // Транспортное дело России. 2018. № 2. С. 70 – 73. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32851356> (дата обращения: 21.08.2020)
12. Челнокова Е.А., Тюмасева З.И. Тьюторская деятельность в дистанционном обучении // Вестник Мининского университета. 2016. № 3 (16). С. 17. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27125160> (дата обращения: 11.09.2020)
13. Поначугин А.В., Лапыгин Ю.Н. Организация интерактивного взаимодействия в электронном обучении // Вестник Мининского университета. 2017. № 4 (21). С. 1. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32446786> (дата обращения: 11.09.2020)
14. Маркова С.М., Наркозиев А.К. Производственное обучение как составная часть профессиональной подготовки будущих рабочих // Вестник Мининского университета. 2018. Том 6. № 1 (22). С. 4. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32833340> (дата обращения: 12.09.2020)
15. Жулькова Ю.Н., Куделина Д.А. Управленческий учет затрат как механизм реализации стратегии предприятия // Приволжский научный журнал. 2015. № 1 (33). С. 160 – 166. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23140583> (дата обращения: 29.08.2020)

References

1. Fridman YU.A., Rechko G.N., Pizarov YU.A. *Algoritm ocenki konkurentosposobnosti regiona. Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Social'no-ekonomicheskie nauki.* 2014. Tom 14. № 4. S. 111 – 124. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23050457> (data obrashcheniya: 14.06.2020)
2. Nezhivenko E.A. *Konkurentosposobnost' regiona: metodologicheskie problemy issledovaniya. Socium i vlast'.* 2012. №3 (35). S. 57 – 61. Rezhim dostupa: <https://cyberleninka.ru> (data obrashcheniya: 14.08.2020)
3. Kalinina M.I., Rudenko YA.YU. *Analiz konkurentosposobnosti regionov Severo-zapadnogo federal'nogo okruga. Peterburgskij ekonomicheskij zhurnal.* 2017. № 1. S. 124 – 130. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28839533> (data obrashcheniya: 15.06.2020)
4. Bakanach O.V., Proskurina N.V., Tokarev YU.A. *Region kak kvazikorporaciya: statisticheskij aspekt konkurentosposobnosti. Intellekt. Innovacii. Investicii.* 2017. № 1. S. 11 – 17. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28881658> (data obrashcheniya 15.06.2020)
5. Tret'yakova L.A., Glotov D.S. *Osobennosti formirovaniya konkurentosposobnosti regiona v sovremennyh usloviyah. Innovacii v APK: problemy i perspektivy.* 2017. № 1 (13). S. 75 – 80. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29449821> (data obrashcheniya: 10.06.2020)
6. Lachinina T.A., CHistyakov M.S. *Formirovanie konkurentosposobnosti regiona na osnove kla-sternyh tekhnologij i infrastrukturnogo razvitiya. Menedzhment i biznes-administrirovanie.* 2017. № 2. S. 101 – 113. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29669376> (data obrashcheniya: 17.07.2020)
7. Lukasevich T.A. *Obespechenie konkurentosposobnosti regionov: vozmozhnosti sub"ektov Dal'-nevostochnogo federal'nogo okruga. Vlast' i upravlenie na Vostoke Rossii.* 2017. № 3 (80). S. 45 – 53. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29669376> (data obrashcheniya: 17.07.2020)
8. *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki (Rosstat).* URL: <https://www.gks.ru/> (data obrashcheniya: 10.06.2020)
9. *Strategiya social'no-ekonomicheskogo razvitiya Nizhegorodskoj oblasti do 2035 goda (utverzhdena postanovleniem Pravitel'stva Nizhegorodskoj oblasti ot 21 dekabrya 2018 goda № 889).* URL: <https://strategy.government-nnov.ru/> (data obrashcheniya: 17.06.2020)
10. *Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 06.06.2020 №1512-r «Ob utverzhdenii Svodnoj strategii razvitiya obrabatyvayushchej promyshlennosti Rossijskoj Federacii do 2024 goda i na peri-od do 2035 goda»* URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/62961.html/> (data obrashcheniya: 15.08.2020)
11. Emel'yanovich A.A., Kulyagina E.A., Koval' S.V. *Opyt i problemy vnedreniya berezhlivogo proiz-vodstva v rossijskih kompaniyah. Transportnoe delo Rossii.* 2018. № 2. S. 70 – 73. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32851356> (data obrashcheniya: 21.08.2020)
12. CHelnokova E.A., Tyumaseva Z.I. *T'yutorskaya deyatel'nost' v distancionnom obuchenii. Vestnik Mininskogo universiteta.* 2016. № 3 (16). S. 17. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27125160> (data obrashcheniya: 11.09.2020)
13. Ponachugin A.V., Lapygin YU.N. *Organizaciya interaktivnogo vzaimodejstviya v elektronnom obuchenii. Vestnik Mininskogo universiteta.* 2017. № 4 (21). S. 1. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32446786> (data obrashcheniya: 11.09.2020)
14. Markova S.M., Narkoziev A.K. *Proizvodstvennoe obuchenie kak sostavnaya chast' professio-nal'noj podgotovki budushchih rabochih. Vestnik Mininskogo universiteta.* 2018. Tom 6. № 1 (22). S. 4. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32833340> (data obrashcheniya: 12.09.2020)
15. ZHul'kova YU.N., Kudelina D.A. *Upravlencheskij uchet zatrat kak mekhanizm realizacii stra-tegii predpriyatiya. Privolzhskij nauchnyj zhurnal.* 2015. № 1 (33). S. 160 – 166. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23140583> (data obrashcheniya: 29.08.2020)

EDUCATIONAL ASPECT OF DEVELOPMENT OF LABOR POTENTIAL OF INDUSTRIAL ENTERPRISES IN THE REGION

*Chelnokova E.A., Candidate of Pedagogic Sciences (Ph.D.), Associate Professor,
Zhulkova Yu.N., Candidate of Economic Sciences (Ph.D.), Associate Professor,
Novozhilova E.V.,
Kirsanova K.I.,
Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after K. Minin*

Abstract: the relevance of the chosen research topic of the paper is determined by the presence of a significant degree of dependence on the level of efficiency of the management system and the competitiveness of industries.

Today, the country's industrial complex shows far from satisfactory results in a number of indicators of its development. The main reasons for the decline in certain industry indicators are, first of all, the lack of political and economic stability, but it is also necessary to take into account the presence of internal problems, including those related to receiving and fulfilling government orders.

A critical analysis of the information provided by various authoritative sources and published in open access on the Internet has shown that even large enterprises operating in leading industries are far from fully satisfied with their current situation in terms of financial, personnel, intellectual and other types of resource support and to a certain extent express their readiness to implement in their own practice perhaps not modern, but new tools for themselves in order to achieve sustainable development in the market of relevant products and achieve the planned level of competitiveness within their industry.

Keywords: region, economy, enterprise management, industry, competitiveness, continuing education