

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВАЯ СТОРОНА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РЕЛИГИОЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ С НЕВЕРУЮЩЕЙ ЧАСТЬЮ ОБЩЕСТВА

*Филина Н.В., кандидат политических наук, доцент,
Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина*

Аннотация: предметом исследования является светское и религиозное общество; объектом исследования являются процессы взаимодействия религиозного и светского обществ на современном этапе. Автор подробно рассматривает такие аспекты темы как законодательная основа свободы совести в России и за рубежом; многообразие форм религиозности в современном обществе; особенности взаимодействия светского и религиозного обществ. Особое внимание уделяется изучению вопросов религиозного многообразия, т.к. оно приводит к религиозному экстремизму в различных формах его проявления. Поэтому важно сегодня изучать религиозное многообразие не только в отдельно взятой стране, но и в мире. в качестве метода исследования автором использовался аналитический обзор нормативно-правовой базы, российских и зарубежных публикаций о взаимодействии светского и религиозного обществ. В работе представлены данные опросов ведущих социологических центров Всероссийского центра изучения общественного мнения, аналитического центра Юрия Левады и Европейское социальное исследование – Europe Social Survey. Научная новизна работы связана с обобщением зарубежных и отечественных практик взаимоотношения религиозной и светской части общества. Основными выводами поведенного исследования можно отнести то, что роль религии в обществе и государстве будет усиливаться, неизбежно приводить к изменению действующего законодательства, которое должно не решать возникшие вопросы, а работать над их недопущением опережая или прогнозируя глобальные угрозы для государства, общества и религии. Условиями обеспечения свободы совести и религиозных объединений в государстве являются свобода выбора; возможность мировоззренческого, религиозного самоопределения граждан.

Ключевые слова: церковь, государство, органы местного самоуправления, общество, многообразие, правовое обеспечение, атеизм, верующие, диалог

Введение

В системе государственного управления, в жизни человека и различных общественных групп религия играет важную роль. В каждой стране государственно-конфессиональные отношения выстраиваются по-разному. В одних религия играет главенствующую роль, в других взаимодействует в духе сотрудничества и диалога, в некоторых странах религия находится под запретом. По отношению к религии общество можно разделить на несколько категорий. От глубоко верующих людей до атеистов. Отношение к религии внутри государства и общества претерпевает изменения. Атеист с течением времени может прийти к вере, как и отдалиться от неё. Обращаясь к истории государства российского, можно выделить периоды распространения веры и слияния власти с религией. На смену этой вехи пришли годы отказа от веры – это советский период. В эти годы искоренялась вера, разрушались храмы, церковнослужители подвергались репрессиям со стороны государства [3, с. 19-20].

Религиозные организации находятся во взаимодействии с институтами власти, являются звеном в системе государственного управления и жизни общества. В выстраиваемой государственно-конфессиональной политике религиозные организации ведут активную роль в решении важных социальных вопросов [4, с. 84-87].

Важность работы определяется тем что, остро стоит вопрос о национальной безопасности, о борьбе с религиозным экстремизмом и терроризмом. В квазиобществе возникают конфликты на религиозной основе. Для снятия социальной напряжённости и для урегулирования конфликтов создаются международные организации по защите религиозной свободы.

Цель работы – комплексное изучение нормативно-организационных аспектов взаимодействия религиозных организаций с неверующей частью общества. Сформулировать предложения по нивелированию социальной напряженности на религиозной почве, а также к толерантному взаимоотношению светского и религиозного сообществ.

Законодательная основа свободы совести в России и за рубежом

Систем правовых актов, регулирующих вопросы религии можно разделить на четыре уровня: местный (локальный), региональный, федеральный и международный. Остановимся поподробнее на каждом из них. Регулирование свободы вероисповедания на муниципальном уровне основано на уставе муниципального образования, постановлениях городской думы и решениях администрации муниципального образования. Взаимоотношения между органами местного самоуправления и религиозными организациями выстраиваются в тесном диалоге и сотрудничестве. Принимаются

решения о проведении конференций по вопросам религии, проходят культурно-массовые, просветительские мероприятия для сохранения мира и согласия между представителями разных конфессий, а также религиозного и нерелигиозного обществ.

Анализируя нормативно-правовые акты регулирующие права верующих и деятельность религиозных организаций нужно отметить, в Конституции Российской Федерации статье 14 закреплён светский характер государства, равенство религиозных объединений и их отделение от государства [10, с. 210-217]. Отметим несколько фактов, которые заставляют задуматься над вопросом «Является ли Российская Федерация светским государством?» [8, с. 32-39].

С 2012 года в школьную программу ввели курс «Основы православной культуры». Организация обучения в школе проходила не по желанию законных представителей детей, а по решению местной администрации и руководства школы. Некоторые родители написали отказ от изучения предмета, но их дети вынуждены были посещать всем классом эти уроки. Налицо слияние Русской православной церкви и системы образования в светском государстве. В школе немало дисциплин, которые учат и воспитывают моральные, нравственные качества, толерантное отношение к представителям разных конфессий. К таким дисциплинам можно отнести и историю, и обществознание, и литературу, и другие дисциплины.

Религиозный фактор наблюдается и в системе управления государством. Представители Русской православной церкви участвуют в обсуждении внутренней и внешней политики, присутствуют и в системе законодательных органов государственной власти при обсуждении и принятии нормативно-правовых актов. Подписывают соглашения с представителями исполнительных органов власти о сотрудничестве. В основах Социальной концепции Русской православной церкви в главе три прописаны тесные взаимодействия церкви и государства.

Социальное служение Русской православной церкви тесно переплетается с социальными функциями государства. К таким направлениям деятельности можно отнести: благотворительность, охрана исторического и культурного наследия, профилактика правонарушений, развитие науки, в частности, гуманитарной сферы, здравоохранение, поддержка института семьи и многое другое. На сегодняшний день это 15 направлений. Русская православная церковь активно двинулась в политику становясь не только партнёром в решении и реализации функций государства, но и в ближайшее время, возможно, станет негласным органом власти.

Публичные религиозные обряды стали не редкостью в светском государстве. Это и проводы призывников на службу в армию через благословение и окропление святой водой, служение при тюрьмах, больницах и т.д.

Государство охраняет деятельность религиозных организаций. Особенно Русской православной церкви посредством предоставления налоговых льгот, финансовой помощи в реставрации и содержании зданий объектов религиозной направленности, участие религиозных организаций в грантовой деятельности. Передача и возврат имущества Русской православной церкви на законных основаниях. Немало споров вызвала принятая статья 148 Уголовного кодекса Российской Федерации о нарушении права на свободу совести и вероисповеданий. Где за недостойное поведение, а именно оскорбление чувств верующих можно лишиться свободы на срок до трёх лет. Причём в комментариях к статье 148 Уголовного кодекса Российской Федерации не даётся определение «чувств верующих», а также чётко не определены действия, которые будут относиться к недопустимым. Статья, как и комментарий к ней очень размыты, не конкретизированы. Хотя судебная практика по этой статье есть [7, с. 497-501].

По просьбам религиозных организаций государство вправе объявить религиозные праздники нерабочими днями. Именно так обстоит дело с Рождеством 7 января нерабочий день. В многоконфессиональном государстве где у каждой религии свои праздники просьбу только Русской православной церкви не оставили без внимания. Хотя ислам активно расширяет территории своего присутствия, а в отдельных административно-территориальных единицах и своё влияние. Несмотря на принцип равенства, наблюдается выделение православия, признавая особую роль его в истории России, в сохранении и передачи духовных и культурных традиций [18, с. 32-42].

Вся сложная и система правового обеспечения прав граждан на свободу – это главный вектор мира и безопасности в вопросах религии. Система международного права и законодательство Российской Федерации позволила включить религиозные организации не только в социальную сферу, но и в систему государственного управления.

Религиозная организация рассматривается как политический актор в решении социальных вопросов. Несмотря на двадцати трехлетний опыт регулирования свободы вероисповедания регулярно возникают судебные споры по защите прав верующих, которые рассматриваются не только в судебных органах власти, но и в международных организациях по защите прав верующих. Важно отметить, что не всегда политика власти в вопро-

сах реализации права на свободу совести и религиозных объединений носит положительную оценку. С позиции международных организаций Российская Федерация – это неблагоприятная страна по защите и реализации прав граждан на свободу вероисповедания [12]. Жёсткая регламентация и надзор за деятельностью религиозных организаций связана с появлением нетрадиционных религиозных организаций, которые в последнее десятилетие набирают свой вес в обществе. Они являются организатором социальной напряжённости, сея религиозную нетерпимость в социальной среде, вызывая конфликты на религиозной почве. Можно сделать вывод о том, что роль религии в обществе и государстве будет усиливаться, неизбежно приводить к изменению действующего законодательства, которое должно не решать возникшие вопросы, а работать над их недопущением опережая или прогнозируя глобальные угрозы для государства, общества и религии.

Многообразие форм религиозности

В мире насчитывается большое количество вер и религиозных течений [2]. Все эти религиозные организации охватывают по численности две трети человечества. Немало среди них и атеистов одна седьмая часть населения. Религиозное многообразие приводит к религиозному экстремизму в различных формах его проявления [24, с. 177-184]. Поэтому важно сегодня изучать религиозное многообразие не только в отдельно взятой стране, но и в мире. Существуют национальные и мировые религии [1, с. 93-100]. Конфуцианство в Китае, иудаизм в Израиле, синтоизм в Японии всё это примеры национального разнообразия в религии. Тогда такие, как буддизм в Индии и Таиланде, христианство в России и США, ислам в Пакистане, Иране, Казахстане – это примеры мировых религий. Но наряду с мировыми и национальными религиями не нужно забывать и про архаические религии такие как тотемизм, анимизм, фетишизм, магия. Нетрадиционные религии – это тоже одна из форм (типов) проявления религиозного многообразия. Под религиозным многообразием можно понимать не только разновидности религий, их типов, но и деление общества по религиозным предпочтениям [14]. В типологию религиозных групп можно отнести глубоко верующих, это те, кто регулярно посещают храмы, мечети. Ко второй категории можно отнести верующих для кого религия уравнивается со светским характером поведения. К третьей категории относятся находящиеся в поиске, для них отсутствуют прочные религиозные установки, их мы назвали «колеблющиеся». Четвёртая категория – это безрелигиозные те, у которых не сформировались религиозные убеждения. Пятая позиция – неверующие –

это те, кто не веруют, занимают нейтральную позицию по отношению к религии. И к последней группе мы отнесли атеистов – это те, для которых бога нет. Они отрицают существование бога, непримиримы к религиозной идеологии.

Опрос Левада центра, проведённый с 1989 года по 2020 год на тему «религиозность» позволил в динамике проследить, что среди населения России укрепляется православная идентичность. Количество православных продолжает расти. Если в 1989 году 17% опрошенных отнесли себя к православным, то в 2020 году – 77% респондентов. Не все из участников социального опроса считают себя глубоко верующими. Лишь у 9% жителей России религия играет важную роль, они ведут религиозный образ жизни; 46% из числа тех, кто назвал себя православными, считают себя «в полной мере верующими»; 28% относят себя к категории не слишком религиозные. Их можно отнести к категории колеблющиеся. Они находятся в религиозном поиске и готовы перейти в другую веру. 14-20% это не верующие, убеждённые атеисты 5-7% [21, 13, 19, 23].

По статистическим данным ВЦИОМ, которые проводились на протяжении 25 лет, также отмечается усиление роли религии в социуме. В 90-е годы российское общество переживало бум неоязычества [11, 20]. Это можно объяснить тенденцией на обращение к вере; личными убеждениями человека; государственно-конфессиональной политикой государства, которая от запрета и пропаганды атеизма перешла к нормативному закреплению религиозных отношений в обществе и государстве.

Сегодня официальная статистика в России не ведёт учёт истинно верующих, атеистов. Единственные показатели Росстата ежегодно фиксируют увеличение числа зарегистрированных религиозных организаций [22]. Эти данные говорят о востребованности веры, религии в современном обществе. За 20-25 лет скачек религиозности среди населения России сократился по ряду причин. Среди которых можно выделить трансформацию психологической структуры личности, социума. Система российского законодательства закрепила права граждан на свободу вероисповедания и гарантировала их защиту. Психологическая сторона религиозности не отражена в законах. Не разъяснялось определение «чувства верующих». Ещё одной причиной является рост нетрадиционных религиозных организаций и борьба за паству между традиционными религиозными конфессиями и новыми религиозными течениями. Можно говорить о том, что религия становится личным делом каждого [5, с. 8]. Русская православная церковь чтобы закрепить и удержать свои лидирующие позиции, ведёт активное социальное служение.

Перестраивая подчас религиозные догмы, законы для того чтобы стать открытой и доступной для общества. Патриарх Русской православной церкви не раз поднимал вопрос на Архиерейском соборе о трансформации общества, государства, церковь должна подстраиваться под эти изменения. Касался вопросов социального служения, о личности настоятеля церкви, о хождении в народ.

В странах Европы государственно-конфессиональные вопросы наращивают обороты. Остро стоит вопрос и о взаимоотношениях верующих и атеистов, о религиозных организациях с местными органами власти и представителями других конфессий, нетрадиционных религиозных организаций. А также, как и в России в европейских странах ежегодно проводятся как масштабные социологические исследования, так и локальное изучение отдельных политико-конфессиональных вопросов [15, с. 48-50]. Европейское социальное исследование – Europe Social Survey это многолетнее сравнительное исследование установок, взглядов, ценностей и поведения населения стран Европы. Работу проект начал в 2001 году, каждые два года проводится масштабный социологический опрос в европейских странах [17]. По данным, участвующим в опросе стран (Австрия, Бельгия, Швейцария, Германия, Дания, Испания, Финляндия, Франция, Великобритания, Ирландия, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Швейцария, Словения, Израиль, Чехия, Греция, Люксембург, Италия) с 2001 по 2019 года на вопрос «являетесь ли вы верующим человеком, или последователем какой-либо религии?» больше половины опрошенных всех стран ответили «да», религиозными оказались, Австрия – более 70% опрошенных, Польша – 86%, Италия – 77%. Анализируя статистические данные, по годам и странам, можно заметить тенденцию к небольшому спаду числа верующих в Европе. В Германии в 2001 году положительно на вопрос ответили 61% респондентов, а в 2019 году только 57%, Финляндия 76% и 56% сокращение на 20%. В Великобритании сокращение на 3%, в Норвегии на 6%, Польше на 7%. На вопрос «последователем какой религии вы себя считаете?» большая часть респондентов указали католичество и протестантизм, анализируя ответы по годам и странам тенденция не меняется за исключением отдельных стран таких как Россия, Болгария более 80% выбрали православие, Израиль – 81% опрошенных ответили иудаизм. На вопрос «насколько религиозным человеком вы себя считаете?» в среднем совсем нерелигиозным выбрали от 7-30% опрошенных, религиозными от 3-11% анализ данных по годам и по странам то в 2019 году на этот вопрос положительно ответили 1-8% участвующих в социологическом опросе.

Результаты опроса свидетельствуют о том, что уровень религиозности европейских стран и в России относительно высок несмотря на то, что в последние годы наблюдается в отдельных странах сокращение числа верующих. Показатели религиозности, соблюдение религиозных канонов на протяжении всех лет во всех странах остаются низкими. Для большинства европейских стран, участвующих в опросе религиозная идентичность, стала маркером, указывающим на политические предпочтения. Отмечается поддержка со стороны государства и социума традиционных конфессий и верований и отрицательное отношение к представителям нетрадиционной религии. Идентичность тесно связана и с политикой власти, которая признаёт значимость национальной идеологии, основанной на религии, причём традиционной. Рост ксенофобии, конфликты на религиозной почве свидетельствуют о том, что выбранная и проводимая политика не всегда верна или эффективна. На пороге третьего тысячелетия мир станет более религиозным, так как технический прогресс настолько быстротечен, что мы забываем, что было вчера и только вера, любовь, милосердие остаются неизменными. Религиозные организации будут вселять веру в сердца людей и будут ими услышаны.

В советском энциклопедическом словаре и в словаре иностранных слов даётся толкование понятие «диалог». Под диалогом понимается функциональная разновидность языка, реализующаяся в процессе непосредственного общения между собеседниками и состоящая из последовательного чередования стимулирующих и реагирующих реплик. «Милосердие» – это готовность оказать помощь, проявить снисхождение из сострадания, человеколюбия, а также сама помощь, снисхождение, вызванные такими чувствами. «Толерантность» – это терпимость к чужим верованиям, мнениям, поведению.

Изучив толкование этих определений, приходим к выводу, что у участников диалога должны быть одинаковые возможности, права, свободы. Каждый высказывает свою позицию по одному и тому же вопросу, но не отрицает позицию другого. Диалог сближает людей, даёт возможность более полно осознать происходящее.

Система нормативно-правовых актов законодательно закрепила права и свободы граждан в вопросах религии (вероисповедания), определены обязанности и защита этих норм. В общественной жизни из-за многонациональности и многоконфессиональности идёт постоянное взаимодействие культур, наций, языков, мировоззрений, религий. Любые социальные связи шире их правовой основы взаимодействия. На диалог религиозного и

светского обществ оказывают влияние деятельность институтов гражданского общества, каналы связи, а также морально-нравственные принципы и установки современного общества [25, с. 41-47]. Моральная, нравственная основа взаимоотношений должна выстраиваться в духе диалога, толерантности. Взаимоотношение светского и религиозного обществ должны выстраиваться на принципах взаимоуважения, равноправия, взаимопонимания, терпимости, милосердия [6 с. 31-34]. Российский и зарубежный опыт показывает, что не всегда взаимоотношения проходят с соблюдением всех этих принципов. Так религиозным организациям гарантирован возврат имущества (зданий, сооружений, земли и т.д.) принадлежащие им в советский период истории. В некоторых регионах развернулась борьба за здания, которые могут занимать больницы, интернаты для детей, реабилитационные центры.

Русская православная церковь требует возврата, принадлежащего им ранее имущества. Признать имущественные права юридических лиц необходимо тем более если оно закреплено законодательно, но выселять детей, пенсионеров это абсурд. Религиозная организация должна вести социальное служение и оказывать посильную помощь нуждающимся. Социальное напряжение вызывают и желание религиозных организаций и органов государственной власти восстановить давно разрушенный храм или часовню. Под лозунгом «восстановим исторический вид города». Города расстраиваются, строятся дороги, разбиваются парки, скверы. При застройке городской среды как руководствуются генеральным планом застройки города. Без учёта исторических особенностей. Такое планирование приводит к тому, что на месте излюбленного десятилетиями сквера, парка, фонтана ведётся строительство церкви. В парк, сквер приходит каждый желающий вне зависимости от веры и религиозных убеждений, а храм посещают не все и не массово, а только глубоко верующие люди. Возникает вопрос, зачем строить разрушенный храм на месте фонтана, парка? Он не будет нести той духовности, красоты, как если бы он был сохранён в первозданном виде. В каждом городе найдутся десятки храмов, которые уцелели. В них царит особая атмосфера. Они пользуются популярностью в обществе и нуждаются в ремонте, реконструкции – вот куда можно потратить средства. Восстанавливая храм, не учитывают существующую застройку территории. Вокруг отстроен жилой массив, люди приобрели квартиры, сделали ремонт, прожили в них не один десяток лет и вот на пенсии выясняется, что рядом с их домом решили восстановить православный храм. Восстановленный храм мог действовать как православ-

ный музей, но в отстроенном храме идут службы, слышен колокольный звон. Всё это раздражает неверующую часть населения. Собственники вынуждены переезжать с насиженного места, да и обмен или продажа недвижимости будет затруднителен. Кому захочется каждый день слушать колокольный звон вблизи дома. Вот она социальная сторона закона. Когда права религиозных организаций и верующих учтены, а остальные вроде как должны смириться. И нет гарантии что, переехав, жильцы не столкнутся с подобной проблемой вновь.

В городской окраине столичного Сиднея используют при застройке глубокий исторический анализ территории. Реконструируют территорию по воспоминаниям очевидцев, географов, историков, религиоведов. Проектируют новый городской проект, обсуждая его с представителями общестственности, органами власти, религиозными общинами, обществом. Такая форма является потенциалом для создания городского и сельского пространства [32, с. 276-280].

Города являются главными аренами, в которых выстраиваются взаимоотношения между социальными группами, религиозными организациями. Городская власть как никто ближе к народу, а потому быстрее могут гасить конфликты, изучая общественное мнение оказывать влияние на социум. Формы воздействия могут быть самые разнообразные это и средства массовой информации, законы, беседы, встречи, акции. Для того чтобы понять динамику религиозного разнообразия в муниципалитетах, необходимо терпимее относиться как к традиционным, так и новым религиям. Только равенство власти и закона перед представителями разных конфессий позволит нивелировать конфликты на религиозной почве. Строительство церквей и реставрация старых зданий всегда рассматривались как часть истории, культуры, городской архитектуры. Религиозные здания имеющие вековую историю всегда привлекают своим внешним видом не только глубоко религиозного человека, но и атеиста [36, с. 126-134].

Необходимо изучать и обобщать положительный опыт сосуществования и взаимоотношения светского и религиозного общества в развивающейся городской среде [16, с. 41-42].

Социальные конфликты, связанные с демографическими и религиозными изменениями в Европе, происходят из-за конкуренции. Дело в том, что в границах государства, субъекта федерации, муниципалитета складывается особая форма правления, законодательная база, взаимодействия с институтами гражданского общества. На эти процессы оказывают влияние и история, традиции, культура, религия. Под воздействием миграционных

процессов происходит вытеснение традиционных религий из городской среды. Быстрее эти процессы происходят в сельских муниципальных образованиях, т.к. количество жителей в разы меньше чем в городе. Исследователи отмечают, что европейское общество не всегда готово к религиозному разнообразию, также, как и органы власти. Традиционные или их ещё называют национальные религии находят поддержку со стороны власти и приживаются в муниципалитетах, другие религии нет. Современные религиозные движения в Европе связаны с механизмом допустимого сотрудничества коренных религий и вновь появившихся религиозных организаций. Данную проблему решить только при помощи силы и власти невозможно. Поэтому важным является изучать общественное мнение о том, где и как религия должна проявляться в муниципальном образовании [26, с. 595-597].

В России, особенно в пограничных субъектах федерации наблюдается преобладание ислама из-за миграции или соседства с мусульманским государством. В Омской области наблюдается рост верующих мусульман. В Омске и области построены и действуют мечети, причём их количество не существенно, но увеличивается. В соседней Новосибирской области центральное место занимает не православие, а ислам. В сельской местности наблюдается отток населения. Процессы урбанизации вызваны рядом факторов это неразвитая инфраструктура, отсутствие дорог, нехватка рабочих мест. Наблюдается общая тенденция старения деревень, т.к. молодёжь жители трудоспособного возраста уезжают на заработки. Это оказывает влияние и на религиозный фактор сельчан [9, с. 226-232]. В деревнях ведёт служение одна, две церкви, причём не всегда это Русская православная церковь. В некоторых деревнях распространяется католичество, мусульманство. По всей России есть национальные округа, где сохраняются традиции, обычаи, быт, культура, религия. Так, в Азово, Омской области сохраняется немецкая национальная культура. Эту территорию можно назвать и религиозным районом, всё население в основном немцы. Католики регулярно посещают кирхи – это часть их национальной культуры, образ жизни.

Религиозные районы служат как религиозным пространством, так и социальным пространством для современного городского населения. Социальное служение религиозных организаций неодинаково, и от того, как в каких формах происходит взаимодействие религии и социума зависит востребованность религиозных организаций и их вовлечённость в управление городом [31, с. 629-630].

Повышение уровня транснациональной миграции, рост числа новых религиозных движений способствовали религиозной диверсификации городов. Города превратились в места для проведения религиозных мероприятий и праздников. Они часть потребительской культуры и способствуют построению идентичности и образа города. Основой взаимодействия должен стать закон, норма права, регулирующая отношения между социумом, религиозными организациями и властью. Любой бытовой вопрос не регулируемый нормой права выносится на обсуждение общественности с привлечением власти. Решение большинства носит юридическую силу закона. Только такое взаимодействие на правовой основе способно предотвратить любые конфликты на религиозной почве, которые касаются работы, строительства, благоустройства, реставрации, открытости храмов и другие [27, с. 380-383].

В федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» обозначены формы народовластия на уровне муниципалитетов. Это собрания сходы граждан, публичные слушания, референдум, выборы, территориальное общественное самоуправление, правовая инициатива. Опыт публичного обсуждения не приживается в российских городах. Подчас жильцы дома, подъезда не посещают собрание собственников жилья для решения возникших вопросов. Городская власть не обсуждает с жителями микрорайона строительство церкви. Она ограничивается работой с обращениями граждан в форме заявлений, просьб или жалоб. Индивидуальные и коллективные обращения не всегда остаются услышанными

Изучая опыт Великобритании о роли религии в развивающейся политической жизни города, остро стоит вопрос, в каких сферах допустимо участие религии? Авторы допускают новые формы и направления работы. Это и социальная, государственная, правовая, экономическая [29, с. 70-76].

Религия является духовным началом, сохраняя моральные, нравственные традиции российского общества. Формы и направления участия религиозных организаций в социальной сфере разнообразны. Это работа с неблагополучными категориями населения, реабилитация зависимых, служение в армии, в тюрьмах, больницах, госпиталях.

Социальная оценка роли религиозных организаций в американских городах исследовалась Рам Кнаан. Им выявлены как положительные, так и отрицательные характеристики социального служения религиозных организаций в оценках общества [33, с. 650-655].

О допустимом участии религиозных организаций в системе государственного управления неод-

нократно обсуждался учёными и автором статьи [34, 35]. Факт влияния государства и религии, несмотря на светский характер государства очевиден. В соответствии с Конституцией Российской Федерации особая роль православия сохраняется. Сложно проследить проникновение религии в экономику так, как религиозные организации не являются коммерческими структурами в любой религиозной организации, действует свой прейскурант на услуги, отпевание, крещение, венчание состоит далеко не из пожертвований, а из чётко фиксированной стоимости. Свечи иконы, и другая религиозная утварь тоже стоит денег. Можно ли заявлять о том, что происходит коммерциализация религиозной организации? Учитывая тот факт, что религиозные организации освобождены от налогов для них действует формальная упрощённая система отчёта – то да.

Интересен израильский способ решения сложных отношений между политикой, религией, культурой. В муниципалитетах создаются общественные организации, для решения вопросов местного значения с населением. Они выступают как посредники между населением и властью или организациями [28, с. 80-87].

Заключение

В любой исторический период красной нитью прослеживается значимая роль религии в государстве и обществе. История зарождения и развития религии хранит немало тайнств и загадок разгадать которые современная наука не в силах. У каждой нации свой бог, своя вера. Отсюда сегодня мы говорим и изучаем многообразие форм проявления религии. История объясняет появление разнообразных конфессий. Мультирелигиозность присутствует в современном религиозном обществе, которое приводит к конфликту в борьбе за главенствующую роль. В обществе на любой вопрос всегда существует как минимум два мнения, две точки зрения иногда и диаметрально противоположные. Так и в отношении к религии мы выделили атеистов и верующих. Как у светского, так и у религиозного общества разное мировоззрение. Но в поисках истины, в нетерпимости могут возникать конфликты и социальные напряжения. Для подавления и недопущения конфликтов органы власти ведут просветительную, воспитательную работу начиная с детского возраста. Органы местного самоуправления в силу своей близости к народу выступают источником единения, мира и толерантности между представителями различных мировоззренческих представлений. В России и европейских странах благодаря проводимой государственно-конфессиональной политике и действующего национального и международного права соблюдаются принципы взаимодей-

ствия светского и религиозного обществ. В вопросах вероисповедания действуют запреты и ограничения для обеспечения мировой и национальной безопасности граждан.

Формами взаимодействия светского и религиозного обществ выступают те, которые не допускают конфликта и противоречий. В мире накоплен большой опыт взаимодействий в форме общественного диалога по вопросам религии, публичных слушаний, пропаганды, акции, просветительная работа и другие. Они направлены на объединение усилий всех социальных групп для создания микроклимата, основанного на уважении, терпимости, милосердии.

Понятие «милосердие» всеобъемлющее. Нравственные основы должны лежать в их деятельности потому, что нравственная основа – это залог успешного милосердия. Важно быть толерантным человеком принимать терпеливо суждения других о боге вере добре не оскорблять человека другой веры, его мнения на тот или иной вопрос. Уважительное спокойное доброжелательное отношение к людям разных конфессиональных принадлежностей будет залогом мира и спокойствия во всём мире. И здесь на стабилизацию отношений важную роль играет вера. Многие ценностные ориентиры были потеряны в России и за рубежом. Верующие люди испытывали гонения, а ведь веками церковнослужитель был высшей кастой любого государства. В храмах до сих пор хранятся бесценные сокровища: накопленные веками знания, манускрипты, иконы, статуи, фрески. Так почему современному обществу не обратиться к нравственной своей сути и не поменять материальные ценности на духовные. Религия наполняет социум яркостью и духовностью, толерантностью. Это важнейшая составляющая жизни общества [30, с. 55-57].

Условиями обеспечения свободы совести и религиозных объединений в государстве являются свобода выбора; возможность мировоззренческого, религиозного самоопределения граждан. Психологические основы межличностных отношений позволит изучить внутренний мир, потребности, интересы как верующего, так и атеиста. Знание религиозной и светской психологии позволяют изучить самих себя и друг друга, что позволит нивелировать конфликты и наладить взаимопонимание между представителями разных религий и атеистов.

Достижение мира и согласие между представителями разных мировоззренческих ориентаций возможно, через законодательство, идущее в ногу с религиозным и атеистическим обществами; эффективная политика, проводимая властью, в вопросах религии; желание самого человека быть милосерднее, терпимее, уважительнее по отношению друг к другу.

Литература

1. Аванесова Е.Г., Микаелян Н.А. Проблема разрешения противоречия между религиозным и светским в политической сфере: региональный аспект [Электронный ресурс] // Вестн. Том. гос. ун-та. 2019. № 444. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-razresheniya-protivorechiya-mezhdu-religioznym-i-svetским-v-politicheskoy-sfere-regionalnuu-aspekt> (дата обращения: 26.09.2020)
2. Атлас религий и национальностей России. Опрос некоммерческой исследовательской организации «Среда» 2012 год. [Электронный ресурс]. URL: <http://sreda.org/arena> (дата обращения: 14.07.2020)
3. Багаева К.А. «Светское» в современном российском обществе [Электронный ресурс] // Вестник БГУ. 2015. № 14. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/svetское-v-sovremennom-rossiyskom-obschestve> (дата обращения: 14.07.2020)
4. Багаева К.А. Государственно-религиозные взаимоотношения в современном российском обществе [Электронный ресурс] // Вестник БГУ. 2016. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvenno-religioznye-vzaimootnosheniya-v-sovremennom-rossiyskom-obschestve> (дата обращения: 14.07.2020)
5. Горбачева Т.М., Горбачев А.Л. Психологические основания моделей взаимодействия светского и религиозного компонентов в образовании [Электронный ресурс] // ЧуО. 2019. № 3 (60). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-osnovaniya-modeley-vzaimodeystviya-svetского-i-religioznogo-komponentov-v-obrazovanii> (дата обращения: 26.09.2020)
6. Дорофеева Т.Г. К вопросу о мирном взаимоотношении представителей различных мировоззренческих ориентаций [Электронный ресурс] // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. 2012. № 27. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-mirnom-vzaimootnoshenii-predstaviteley-razlichnyh-mirovozzrencheskih-orientatsiy> (дата обращения: 14.07.2020)
7. Зайцев И.А. Уголовно-правовой и административно-правовой способы охраны конституционного права на свободу совести и вероисповедания по законодательству Российской Федерации и некоторых стран СНГ [Электронный ресурс] // Сибирское юридическое обозрение. 2018. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovno-pravovoy-i-administrativno-pravovoy-sposoby-ohrany-konstitutsionnogo-prava-na-svobodu-sovesti-i-veroispovedaniya-po> (дата обращения: 26.09.2020)
8. Исаева А.А. Признаки светского государства в России: особенности реализации и перспективы развития [Электронный ресурс] // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2018. № 5 (72). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/priznaki-svetского-gosudarstva-v-rossii-osobennosti-realizatsii-i-perspektivy-razvitiya> (дата обращения: 26.09.2020)
9. Исаева А.А. Религиозный фактор и обеспечение национальной безопасности в многоконфессиональной жизни российского общества: конституционно-правовое исследование [Электронный ресурс] // Вестн. Том. гос. ун-та. 2019. № 442. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/religioznuu-faktor-i-obespechenie-natsionalnoy-bezopasnosti-v-mnogokonfessionalnoy-zhizni-rossiyskogo-obschestva-konstitutsionno> (дата обращения: 26.09.2020)
10. Исаева А.А. Сравнительно-правовой анализ конституционных прав религиозных объединений [Электронный ресурс] // Вестн. Том. гос. ун-та. 2018. № 437. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelno-pravovoy-analiz-konstitutsionnyh-prav-religioznyh-obedineniy> (дата обращения: 26.09.2020)
11. Каждый десятый из россиян готов к Великому посту. Опрос Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) от 03.03.202 № 4179 [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=10182> (дата обращения: 14.07.2020)
12. Комиссия США по международной религиозной свободе. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.uscirf.gov/> (дата обращения: 14.07.2020)
13. Кому нужен бог в Конституции. Опрос аналитического центра Юрия Левады «Левада-центр» от 26.02.2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.levada.ru/2020/02/26/komu-nuzhen-bog-v-konstitutsii/print/> (дата обращения: 14.07.2020)
14. Мирошникова Е.М., Сгибнева О.И. Религиозная политика светского государства в условиях религиозного многообразия [Электронный ресурс] // Logos et Praxis. 2017. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/religioznaya-politika-svetского-gosudarstva-v-usloviyah-religioznogo-mnogoobraziya> (дата обращения: 14.07.2020)

15. Мчедлова М.М., Кудряшова М.С. Российские политические акценты современных взаимоотношений религиозного и светского [Электронный ресурс] // Вестник РУДН. Серия: Политология. 2015. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskie-politicheskie-aktsenty-sovremennyh-vzaimootnosheniy-religioznogo-i-svetskogo> (дата обращения: 14.07.2020)
16. Мчедлова М.М. Религиозно-мировоззренческий фактор и межнациональные отношения в России [Электронный ресурс] // Научный результат. Социология и управление. 2016. № 3 (9). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/religiozno-mirovozzrencheskiy-faktor-i-mezhnatsionalnye-otnosheniya-v-rossii> (дата обращения: 14.07.2020)
17. О благополучии европейцев. Европейский социальный опрос в период с 2002 по 2019 года [Электронный ресурс]. URL: <http://nesstar.ess.nsd.uib.no/webview/index.jsp?v=2&submode=abstract&study=http=documentation&top=yes> (дата обращения: 14.07.2020)
18. Осавелюк А. М. Размышления о светском государстве (в свете изменений 2020 г. В конституции России) [Электронный ресурс] // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 8 (117). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razmyshleniya-o-svetskom-gosudarstve-v-svete-izmeneniy-2020-g-v-konstitutsii-rossii> (дата обращения: 26.09.2020)
19. Религиозность. Опрос аналитического центра Юрия Левады «Левада-центр» от 18.07.2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.levada.ru/2017/07/18/religioznost/print/> (дата обращения: 14.07.2020)
20. Религиозные чувства vs свобода слова. Опрос Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) от 3.08.2015 № 2901 [Электронный ресурс]. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115347> (дата обращения: 14.07.2020)
21. Религия и церковь в общественной жизни. Опрос аналитического центра Юрия Левады «Левада-центр» от 18 апреля 2013 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.levada.ru/2013/04/18/religiya-i-tserkov-v-obshhestvennoj-zhizni/> (дата обращения: 14.07.2020)
22. Россия в цифрах. 2019: Крат. стат. сб./Росстат-М., 2019. 549 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gks.ru/storage/mediabank/rus19.pdf> (дата обращения: 14.07.2020)
23. Россияне укрепились в верованиях. Опрос аналитического центра Юрия Левады «Левада-центр» от 16.01.2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.levada.ru/2018/01/16/rossiyane-ukrepilis-v-verovaniyah/print/> (дата обращения: 14.07.2020)
24. Смирнов М.Ю. Новые формы религиозной жизни общества [Электронный ресурс] // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2020. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-formy-religioznoy-zhizni-obschestva> (дата обращения: 26.09.2020)
25. Теплова Д.О. Светское государство в контексте религиозного ренессанса [Электронный ресурс] // Образование и право. 2020. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/svetskoe-gosudarstvo-v-kontekste-religioznogo-renessansa> (дата обращения: 26.09.2020)
26. Berchardt M. Religion in town assemblies: space, law and power, religion, state and society. 2019. Vol. 47. № 4-5. P. 374 – 389. DOI: 10.1080 / 09637494.2019.1652020 (дата обращения: 14.07.2020)
27. Beth Bugg L. Religion on the Fringe: The representation of space and minority religious facilities in the rural-urban fringue of metropolitan Sydney, Australia, Australian Geographer. 2012. Vol. 27. № 6. P. 273 – 289. DOI: 10.1080 / 00049182.2012.706206 (дата обращения: 14.07.2020)
28. Chee Kiong T., Kong L. Religion and present: ritual transformations and reconstruction of space and time, social and cultural geography. 2000. Vol. 1. № 1. P. 29 – 44. DOI: 10.1080/14649369950133476 (дата обращения: 14.07.2020)
29. Dahan Y. Social organizations motivated by religious ideology as driving the formation of urban governance // Israeli case, politics, religion and ideology. 2019. Vol. 20. № 1. P. 64 – 93. DOI: 10.1080/21567689.2018.1554478 (дата обращения: 14.07.2020)
30. Dawson A. Social and communal aspects of city spirituality: see-the law of the judge and a city context, the magazine of beliefs and values. 2000. Vol. 21. № 3. P. 51 – 62. DOI: 10.1080 / 13617670050002327 (дата обращения: 14.07.2020)
31. Hwang I., Jeon J. The spatiality of two urban religious spaces in Seoul: a case study of Myeong-dong Cathedral and Bongong Buddhist Temples // Journal of Asian Architecture and Construction Engineering. 2015. Vol. 14. № 3. P. 625 – 632. DOI: 10.3130/jaabe.14.625 (дата обращения: 14.07.2020)
32. Knott K., Krech V., Meyer B. Iconic Religion in Urban Space, Material Religion. 2016. Vol. 12. № 2. P. 123-136. DOI: 10.1080/17432200.2016.1172759 (дата обращения: 14.07.2020)

33. Postles D. *Religion and Uncertainty in Four Midland Urban Centres*, *Midland History*. 2009. Vol. 34. № 1. P. 22 – 43. DOI: 10.1179 / 175638109X406613 (дата обращения: 14.07.2020)
34. Warf B. *Religious diversity in the North American urban system, urban geography*. 2006. Vol. 27. № 6. P. 549 – 566. DOI: 10.2747/0272-3638.27.6.549 (дата обращения: 14.07.2020)
35. Yorgason E., Della Dora V. *Geography, religion and new paradigms: dialogue problematization, social and cultural geography*. 2009. Vol. 10. № 6. P. 629 – 637. DOI: 10.1080 / 14649360903068100 (дата обращения: 14.07.2020)
36. Zavos J. *Religion and Social Action in the City of Posts // Journal of Modern Religion*. 2017. Vol. 32. № 1. P. 67 – 82. DOI: 10.1080 / 13537903.2016.1256652 (дата обращения: 14.07.2020)

References

1. Avanesova E.G., Mikaelyan N.A. *Problema razresheniya protivorechiya mezhdru religioznym i svetskim v politicheskoy sfere: regional'nyy aspekt [Elektronnyy resurs]*. *Vestn. Tom. gos. un-ta*. 2019. № 444. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-razresheniya-protivorechiya-mezhdru-religioznym-i-svetskim-v-politicheskoy-sfere-regionalnyy-aspekt> (дата обращения: 26.09.2020)
2. *Atlas religij i nacional'nostej Rossii. Opros nekommercheskoj issledovatel'skoj organizacii «Sreda» 2012 god. [Elektronnyy resurs]*. URL: <http://sreda.org/arena> (дата обращения: 14.07.2020)
3. Bagaeva K.A. «Svetskoe» v sovremennom rossijskom obshchestve [Elektronnyy resurs]. *Vestnik BGU*. 2015. № 14. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/svetskoe-v-sovremennom-rossijskom-obschestve> (дата обращения: 14.07.2020)
4. Bagaeva K.A. *Gosudarstvenno-religioznye vzaimootnosheniya v sovremennom rossijskom obshchestve [Elektronnyy resurs]*. *Vestnik BGU*. 2016. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvenno-religioznye-vzaimootnosheniya-v-sovremennom-rossijskom-obschestve> (дата обращения: 14.07.2020)
5. Gorbacheva T.M., Gorbachev A.L. *Psihologicheskie osnovaniya modelej vzaimodejstviya svetskogo i religioznogo komponentov v obrazovanii [Elektronnyy resurs]*. *CHiO*. 2019. № 3 (60). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-osnovaniya-modelej-vzaimodejstviya-svetskogo-i-religioznogo-komponentov-v-obrazovanii> (дата обращения: 26.09.2020)
6. Dorofeeva T.G. *K voprosu o mirnom vzaimootnoshenii predstavitelej razlichnyh mirovozzrencheskih orientacij [Elektronnyy resurs]*. *Izvestiya PGU im. V.G. Belinskogo*. 2012. № 27. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-mirnom-vzaimootnoshenii-predstaviteley-razlichnyh-mirovozzrencheskih-orientatsiy> (дата обращения: 14.07.2020)
7. Zajcev I.A. *Ugolovno-pravovoj i administrativno-pravovoj sposoby ohrany konstitucionnogo prava na svobodu sovesti i veroispovedaniya po zakonodatel'stvu Rossijskoj Federacii i nekotoryh stran SNG [Elektronnyy resurs]*. *Sibirskoe yuridicheskoe obozrenie*. 2018. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovno-pravovoy-i-administrativno-pravovoy-sposoby-ohrany-konstitutsionnogo-prava-na-svobodu-sovesti-i-veroispovedaniya-po> (дата обращения: 26.09.2020)
8. Isaeva A.A. *Priznaki svetskogo gosudarstva v Rossii: osobennosti realizacii i perspektivy razvitiya [Elektronnyy resurs]*. *ZHurnal zarubezhnogo zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya*. 2018. № 5 (72). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/priznaki-svetskogo-gosudarstva-v-rossii-osobennosti-realizatsii-i-perspektivy-razvitiya> (дата обращения: 26.09.2020)
9. Isaeva A.A. *Religioznyy faktor i obespechenie nacional'noj bezopasnosti v mnogokonfessional'noj zhizni rossijskogo obshchestva: konstitucionno-pravovoe issledovanie [Elektronnyy resurs]*. *Vestn. Tom. gos. un-ta*. 2019. № 442. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/religioznyy-faktor-i-obespechenie-natsionalnoy-bezopasnosti-v-mnogokonfessionalnoy-zhizni-rossijskogo-obschestva-konstitutsionno> (дата обращения: 26.09.2020)
10. Isaeva A.A. *Sravnitel'no-pravovoy analiz konstitucionnyh prav religioznyh ob"edinenij [Elektronnyy resurs]*. *Vestn. Tom. gos. un-ta*. 2018. № 437. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelno-pravovoy-analiz-konstitutsionnyh-prav-religioznyh-obedineniy> (дата обращения: 26.09.2020)
11. *Kazhdyy desyatyy iz rossiyan gotov k Velikomu postu. Opros Vserossijskogo centra izucheniya obshchestvennogo mneniya (VCIOM) ot 03.03.202 № 4179 [Elektronnyy resurs]*. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=10182> (дата обращения: 14.07.2020)
12. *Komissiya SSHA po mezhdunarodnoj religioznoj svobode. Oficial'nyj sayt. [Elektronnyy resurs]*. URL: <https://www.uscirf.gov/> (дата обращения: 14.07.2020)
13. *Komu nuzhen bog v Konstitucii. Opros analiticheskogo centra YUriya Levady «Levada-centr» ot 26.02.2020 [Elektronnyy resurs]*. URL: <https://www.levada.ru/2020/02/26/komu-nuzhen-bog-v-konstitutsii/print/> (дата обращения: 14.07.2020)

14. Miroshnikova E.M., Sgibneva O.I. *Religioznaya politika svetskogo gosudarstva v usloviyah religioznogo mnogoobraziya* [Elektronnyj resurs]. *Logos et Praxis*. 2017. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/religioznaya-politika-svetskogo-gosudarstva-v-usloviyah-religioznogo-mnogoobraziya> (data obrashcheniya: 14.07.2020)
15. Mchedlova M.M., Kudryashova M.S. *Rossiyskie politicheskie akcenty sovremennyh vzaimootnoshenij religioznogo i svetskogo* [Elektronnyj resurs]. *Vestnik RUDN. Seriya: Politologiya*. 2015. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskie-politicheskie-akcenty-sovremennyh-vzaimootnoshenij-religioznogo-i-svetskogo> (data obrashcheniya: 14.07.2020)
16. Mchedlova M.M. *Religiozno-mirovozzrencheskij faktor i mezhnatsional'nye otnosheniya v Rossii* [Elektronnyj resurs]. *Nauchnyj rezul'tat. Sociologiya i upravlenie*. 2016. № 3 (9). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/religiozno-mirovozzrencheskij-faktor-i-mezhnatsionalnye-otnosheniya-v-rossii> (data obrashcheniya: 14.07.2020)
17. *O blagopoluchii evropejcev. Evropejskij social'nyj opros v period s 2002 po 2019 goda* [Elektronnyj resurs]. URL: <http://nesstar.ess.nsd.uib.no/webview/index.jsp?v=2&submode=abstract&study=http=documentation&top=yes> (data obrashcheniya: 14.07.2020)
18. Osavelyuk A. M. *Razmyshleniya o svetskom gosudarstve (v svete izmenenij 2020 g. V konstitucii Rossii)* [Elektronnyj resurs]. *Aktual'nye problemy rossijskogo prava*. 2020. № 8 (117). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razmyshleniya-o-svetskom-gosudarstve-v-svete-izmenenij-2020-g-v-konstitutsii-rossii> (data obrashcheniya: 26.09.2020)
19. *Religioznost'. Opros analiticheskogo centra YUriya Levady «Levada-centr» ot 18.07.2017* [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.levada.ru/2017/07/18/religioznost/print/> (data obrashcheniya: 14.07.2020)
20. *Religioznye chuvstva vs svoboda slova. Opros Vserossijskogo centra izucheniya obshchestvennogo mneniya (VCIOM) ot 3.08.2015 № 2901* [Elektronnyj resurs]. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115347> (data obrashcheniya: 14.07.2020)
21. *Religiya i cerkov' v obshchestvennoj zhizni. Opros analiticheskogo centra YUriya Levady «Levada-centr» ot 18 aprelya 2013 g.* [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.levada.ru/2013/04/18/religiya-i-tserkov-v-obshchestvennoj-zhizni/> (data obrashcheniya: 14.07.2020)
22. *Rossiya v cifrah. 2019: Krat.stat.sb./Rosstat-M., 2019. 549 s.* [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.gks.ru/storage/mediabank/rus19.pdf> (data obrashcheniya: 14.07.2020)
23. *Rossiyanе ukrepilis' v verovaniyah. Opros analiticheskogo centra YUriya Levady «Levada-centr» ot 16.01.2018* [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.levada.ru/2018/01/16/rossiyanе-ukrepilis-v-verovaniyah/print/> (data obrashcheniya: 14.07.2020)
24. Smirnov M.YU. *Novye formy religioznoj zhizni obshchestva* [Elektronnyj resurs]. *Vestnik LGU im. A.S. Pushkina*. 2020. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-formy-religioznoj-zhizni-obschestva> (data obrashcheniya: 26.09.2020)
25. Teplova D.O. *Svetskoe gosudarstvo v kontekste religioznogo renessansa* [Elektronnyj resurs]. *Obrazovanie i pravo*. 2020. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/svetskoe-gosudarstvo-v-kontekste-religioznogo-renessansa> (data obrashcheniya: 26.09.2020)
26. Bercharadt M. *Religion in town assemblies: space, law and power, religion, state and society*. 2019. Vol. 47. № 4-5. P. 374 – 389. DOI: 10.1080 / 09637494.2019.1652020 (data obrashcheniya: 14.07.2020)
27. Beth Bugg L. *Religion on the Fringe: The representation of space and minority religious facilities in the rural-urban fringe of metropolitan Sydney, Australia*, *Australian Geographer*. 2012. Vol. 27. № 6. P. 273 – 289. DOI: 10.1080 / 00049182.2012.706206 (data obrashcheniya: 14.07.2020)
28. Chee Kiong T., Kong L. *Religion and present: ritual transformations and reconstruction of space and time, social and cultural geography*. 2000. Vol. 1. № 1. P. 29 – 44. DOI: 10.1080/14649369950133476 (data obrashcheniya: 14.07.2020)
29. Dahan Y. *Social organizations motivated by religious ideology as driving the formation of urban governance. Israeli case, politics, religion and ideology*. 2019. Vol. 20. № 1. P. 64 – 93. DOI: 10.1080/21567689.2018.1554478 (data obrashcheniya: 14.07.2020)
30. Dawson A. *Social and communal aspects of city spirituality: see-the law of the judge and a city context, the magazine of beliefs and values*. 2000. Vol. 21. № 3. P. 51 – 62. DOI: 10.1080 / 13617670050002327 (data obrashcheniya: 14.07.2020)

31. Hwang I., Jeon J. *The spatiality of two urban religious spaces in Seoul: a case study of Myeong-dong Cathedral and Bongong Buddhist Temples. Journal of Asian Architecture and Construction Engineering. 2015. Vol. 14. № 3. P. 625 – 632. DOI: 10.3130/jaabe.14.625 (data obrashcheniya: 14.07.2020)*
32. Knott K., Krech V., Meyer B. *Iconic Religion in Urban Space, Material Religion. 2016. Vol. 12. № 2. P. 123-136. DOI: 10.1080/17432200.2016.1172759 (data obrashcheniya: 14.07.2020)*
33. Postles D. *Religion and Uncertainty in Four Midland Urban Centres, Midland History. 2009. Vol. 34. № 1. P. 22 – 43. DOI: 10.1179 / 175638109X406613 (data obrashcheniya: 14.07.2020)*
34. Warf B. *Religious diversity in the North American urban system, urban geography. 2006. Vol. 27. № 6. P. 549 – 566. DOI: 10.2747/0272-3638.27.6.549 (data obrashcheniya: 14.07.2020)*
35. Yorgason E., Della Dora V. *Geography, religion and new paradigms: dialogue problematization, social and cultural geography. 2009. Vol. 10. № 6. P. 629 – 637. DOI: 10.1080 / 14649360903068100 (data obrashcheniya: 14.07.2020)*
36. Zavos J. *Religion and Social Action in the City of Posts. Journal of Modern Religion. 2017. Vol. 32. № 1. P. 67 – 82. DOI: 10.1080 / 13537903.2016.1256652 (data obrashcheniya: 14.07.2020)*

ORGANIZATIONAL AND LEGAL SIDE OF INTERACTION OF RELIGIOUS ORGANIZATIONS WITH NON-BELIEVING PART OF SOCIETY

*Filina N.V., Candidate of Political Sciences (Ph.D.), Associate Professor,
P.A. Stolypin Omsk State Agrarian University*

Abstract: the subject of the study is secular and religious society; the object of the study is the processes of interaction between religious and secular societies at the present stage. The author considers in detail such aspects of the topic as the legislative basis for freedom of conscience in Russia and abroad; the diversity of forms of religiosity in modern society; peculiarities of interaction between secular and religious societies. Particular attention is paid to the study of religious diversity, as it leads to religious extremism in various forms of its manifestation. Therefore, it is important today to study religious diversity not only in a single country, but also in the world. As a method of research, the author used an analytical review of the regulatory framework, Russian and foreign publications on the interaction of secular and religious societies. The work presents data from surveys of leading sociological centers of the All-Russian Center for the Study of Public Opinion, the analytical center of Yuri Levada and the European Social Research - Europe Social Survey. The scientific novelty of the work is associated with the generalization of foreign and domestic practices of the relationship between the religious and secular parts of society. The main conclusions of the study are that the role of religion in society and the state will increase, inevitably lead to a change in the existing legislation, which should not solve the issues that have arisen, but work to prevent them ahead of or predicting global threats to the state, society and religion. Freedom of choice is the condition for ensuring freedom of conscience and religious association in the state; the possibility of worldview, religious self-determination of citizens.

Keywords: church, state, local self-government bodies, society, diversity, legal support, atheism, believers, dialogue